



2012

MONITOR COMERCIO INTERNACIONAL, NEWSLETTER

DIRECTOR PROYECTO:

Mgster. Sergio Tortosa G.

COORDINADORA:

Lic. Ángela Teves Libarona

COLABORADORES:

Evangelina Macaya

Silvano De Marte

Clara López Gasquet

Lucía Ramos

Mónica Recchi



Para ver los informes completos, hacer click sobre el título de cada uno.

La Crisis Internacional y la Eurozona

Todos los ojos del mundo se encuentran sobre Europa y todas las expectativas sobre los líderes políticos que intentan mantener la estabilidad de la unión económica más importante del mundo. Las especulaciones sobre el euro y sobre el rumbo del bloque no dejan de dar lugar en los debates internacionales.

BRICS

Estrategias de los BRICS ante la crisis

La crisis económica que atraviesan los países del primer mundo comienza a mostrar repercusiones sobre los demás países. Ante esta situación los BRICS despliegan estrategias para afrontarla y ganar poder en el terreno internacional, analizando la posible pérdida de privilegios a la hora de comercializar con Europa y el fuerte impacto que ello puede provocar.

Balanza Comercial Argentina

Argentina ha logrado mantener, durante la última década, un resultado superavitario en su balanza de pagos comercial. No obstante, en los últimos dos años, el saldo entre lo exportado y lo importado se ha achicado. Causas y consecuencias de un superávit en decadencia progresiva.

Peligran las relaciones entre Argentina y Uruguay

Las relaciones bilaterales entre Argentina y Uruguay se debilitan, y como consecuencia Argentina pierde participación en algunos mercados, desaprovechando grandes oportunidades comerciales. Problemas políticos e institucionales, sumados a la imprevisibilidad del gobierno argentino con su política comercial ponen en peligro las relaciones comerciales futuras con el país vecino y su permanencia en el MERCOSUR.

El intercambio entre Argentina y Brasil

Frente al nuevo escenario argentino, su par latinoamericano y principal socio comercial, Brasil, muestra signos de cautela.

Argentina, China, y las oportunidades perdidas

Después de un año de gran crecimiento comercial que dejaba grandes expectativas para el 2012, crecen las dudas de China acerca de la elección de Argentina como proveedor o como destino de sus productos. Las políticas argentinas dificultan los intercambios, y llevan a los asiáticos a tomar medidas.

Relaciones bilaterales: Argentina - Estados Unidos

Diferentes ideologías, intereses y objetivos dividen a Argentina y Estados Unidos. Su vínculo se ha deteriorado como consecuencia de sus incongruencias. Aún así, ambos países se verían beneficiados si llegaran a un acuerdo ¿Qué los une y los enfrenta? Pros y contras de una relación internacional vertiginosa.

Acuerdo de Asociación Transpacífico: un nuevo horizonte para el comercio mundial

Nueve de los veintiún integrantes del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) trazaron los detalles para lo que llaman “la zona de libre comercio más grande del mundo”, en miras de un crecimiento económico, desarrollo, y más empleo para sus países miembros. El Tratado de Asociación Transpacífico se convertiría en el fundamento para un futuro Acuerdo de Libre Comercio de Asia-Pacífico.

Pakistán: Líder potencial en el mercado global de alimentos Halal.

En un mercado de casi dos billones de consumidores, Pakistán se presenta como un prometedor proveedor de productos Halal: productos alimenticios procesados según las directivas islámicas. Las ventajas competitivas de Pakistán lo posicionan para competir exitosamente en este mercado global en continuo crecimiento.

Artículo del Prof. Danilo Menant



Hidrocarburos: Perspectivas argentinas, dependencia y nuevas fronteras de posibilidades

El país ha mostrado durante los últimos años, una creciente dependencia a la importación de Gas Natural licuado, pero los recientes hallazgos en el sur argentino que aumentarían cuantiosamente las reservas de hidrocarburos, permitirán suponer y preveían un cambio alentador en cuanto a estos recursos energéticos se refiere, sin embargo el gobierno ha decidido admitir la crisis, creando un panorama de incertidumbre e incertezas sobre el posicionamiento y el rol del Estado respecto a la urgencia de la cuestión y una posible reestatización de la primera empresa estatal.

La Industria Automotriz Argentina

Los ojos del Gobierno está bien fijados sobre las terminales y autopartistas argentinas: se demanda un equilibrio en la balanza comercial y un control en la fuga de capitales. Mientras tanto el sector continúa mostrando cifras récord.

Tiempos difíciles para el sector agrícola

El sector agrícola argentino enfrenta uno de los peores momentos de los últimos años. Más allá del clima, clásico interrogante para el sector, hoy en día la inflación, la caída de los precios internacionales y el gobierno con su cada vez más acentuada imprevisibilidad, atacan al sector y lo exponen a pérdidas importantes para los próximos trimestres.

El sector lácteo

La sequía y la inflación parecen no dar tregua al sector tambero. Es que mientras los precios del mercado crecen alrededor de un 30% y si bien los lácteos no les siguen el paso, el litro de leche en estado de material primo mantiene casi inamovible su precio histórico, que resulta completamente anacrónico. Aun así, no hay perspectivas de cambio para el sector.

Argentina y los Organismos multilaterales de crédito

El 2011, cerró con un balance positivo en cuanto a negociaciones y refinanciaciones para Argentina respecto a su deuda externa, pero que aún no se encuentra resuelto, dejando aspectos librados a la discusión, de los cuales dependen futuros préstamos y hasta las relaciones argentinas para con otros países y organismos, siendo el Fondo Monetario Internacional un partícipe indirecto hasta el momento, pero necesariamente influyente en las perspectivas internacionales que se deben afrontar en el 2012

El control de cambio y sus repercusiones

El superávit comercial provee estabilidad y tranquilidad económica. Muchas son las medidas que se toman para poder mantenerlo o inclusive incrementarlo y el gobierno argentino no ha sido la excepción. Altas alícuotas, cupos y licencias no automáticas resultan hoy día aplicables a numerosos productos de importación. Sin ser suficiente, se ha incorporado un estricto control a la venta de divisas, especialmente sobre el dólar. Se detallan a

“El Modelo”: Crecimiento económico, inclusión social, trabajo y refinanciamiento de la deuda

El modelo comienza su tercer mandato, y durante estos 8 años ha mostrado certezas y falencias. Le llegan momentos de profunda decisión y convicción, en los cuales deberá decidir sobre su deuda externa, su comercio interno e internacional y el contexto económico y financiero crítico que se está desarrollando en el mercado mundial.

Las nuevas reglas de juego según Moreno

Desde que Guillermo Moreno tomó el control del Comercio interior y exterior de Argentina, han acontecido cuantiosos cambios: cuando todo parecía que el nueve de copas, las Licencias No Automáticas, continuaría siendo la carta principal del Secretario, no tardó demasiado en sacar un nuevo as que tenía debajo de su manga: las Declaraciones Juradas Anticipadas de Importación.

¿Qué objeto tienen ambos trámites burocráticos?
¿Constituyen planificación con perspectivas a largo plazo o simplemente acción a corto plazo? Son algunas de las preguntas que se intentaran responder.

La crisis internacional y la Eurozona

‘**I**’odos los ojos del mundo se encuentran sobre Europa y todas las expectativas sobre los líderes políticos que intentan mantener la estabilidad de la unión económica más importante del mundo.

La visión actual del mercado europeo es poco alentadora: tal y como lo habían previsto las principales organizaciones económicas, la crisis de la deuda que afectaba a Grecia y que ya había dejado atrás a otros como Irlanda y Portugal, se volvió imparable. El panorama en Italia es revolucionario y el malestar en España es insostenible, algunos ya temen por la estabilidad de la moneda común.

En el momento, el mercado financiero internacional no para de especular y se encuentra expectante a los movimientos que pondrán en marcha la dupla a cargo del porvenir europeo, el presidente francés Nicolás Sarkozy y la canciller alemana Angela Merkel. Ambos dos han dejado atrás las históricas diferencias de las naciones y se han unido para marcar el ritmo en estos días definitivos para el continente, y para el mundo. Ya se ha acordado una revisión del tratado y el trabajo en conjunto de, al menos los 17 países de la eurozona, para lograr un consenso en

la austeridad presupuestaria y la implementación de sanciones automáticas para los Estados indisciplinados.



¿Un 20102 con crisis y sin Euro?

Frente a la profundización del malestar que recae sobre el viejo continente, muchos organismos financieros y Estados independientes se preparan para lo que muchos temen es el principio del fin de la unidad monetaria más importante de la historia.

Los principales bancos del mundo ya comienzan a diseñar planes de emergencia y contingencia frente a la eventual salida del euro, y muchos grupos financieros presionan para que se reduzca la exposición de sus capitales a la eurozona. Además los mercados ya comienzan a especular, como es el caso de la famosa operadora turística alemana TUI que demanda a los hoteles griegos la renegociación de sus contratos en dracmas, la antigua moneda griega.

Como respuesta, los jinetes del rodeo financiero europeo, Merkel y Sarkozy, aseguran que la ruptura de la eurozona nunca ocurrirá y prometen velar por el porvenir de la unión hasta las últimas consecuencias.



Europa y América Latina

Muchos afirman que la inestabilidad en el “primer mundo” puede ser una oportunidad para las naciones en crecimiento

latinoamericanas, otros temen más que nunca por el bienestar de sus mercados. Es que mientras algunos ven la posibilidad del crecimiento sostenido y la apertura de la carpeta de negocios,

existen aquellos que intentan cubrir sus mercados frente a una avalancha de oferta internacional de productos industrializados que buscan nuevos mercados.

Dado el gran enfriamiento en el viejo continente (y esto va más allá de las condiciones climáticas), el consumo sostenido, y hasta un tanto utópico, que se desarrollaba en Europa calló precipitosamente, pero los numerosos productos que autoabastecían el mercado intentan mantener sus niveles (acomodándose a los ajustes) para evitar una agudización de la crisis. Es por esto que los productores latinoamericanos ven en peligro el futuro de la industria local, que no podrá competir contra productos industrializados de alta calidad y a precio reducido provenientes de los países europeos.

Frente a estas amenazas los gobiernos buscan tomar medidas proteccionistas que busquen proteger a los productores de la avalancha de bienes industrializados, mientras que, al mismo tiempo, intentan mantener las promesas del libre comercio y no generar conflictos diplomáticos.



La reestructuración financiera y el modelo neo-colonial.

Aplausos y festejos rodean el marco del nuevo rescate aprobado para Grecia: 237.000 millones de euros que ingresarán al país helénico para evitar el default y sostener la crisis que amenazaba con sacar de “armonía” la estructura financiera de todo un continente.

Lamentablemente estos cantos de victoria no son por parte del pueblo Griego, ya que estas medidas de salvataje aprobadas por 16 de los 17 miembros de la Unión Europea, someten Grecia a un intervencionismo regional constante, perdiendo éste la ya poca capacidad de ejercicio de la soberanía que le quedaba.

"¿Quién ha sido salvado el martes? ¿El pueblo griego, sometido a la pauperización, a la ausencia de perspectivas y de trabajo? ¿O los acreedores, muchos de los cuales jugaban a comprar a precio ridículo bonos que -a pesar de la quita anunciada- les otorgarán suculentos beneficios garantizados por los bancos centrales europeos?", se indigna Panayotis Petrakis, profesor de economía en la Universidad de Atenas.

Por otro lado, las autoridades europeas afirman, por fuentes no oficiales, que las consecuencias de un mal desempeño de Atenas frente a su situación actual traerían consecuencias más allá de lo imaginable, y que dada la “suciedad” con la que la política Griega se ha caracterizado, no es posible confiar en una salida autónoma a la crisis. "Con estas medidas, la Europa de derecha deja al descubierto su convicción más profunda, la misma que aparece en las columnas

de los diarios alemanes: el pueblo griego es incapaz de hacerse cargo de su destino; necesita ser guiado para retornar al buen camino", señala el socialista francés Arnaud de Montebourg.

Silvano De Marte

Estrategias de los BRICS ante la crisis

En medio de la fuerte crisis económica que sufren particularmente las tradicionales potencias mundiales, los países emergentes continúan planeando y desplegando sus herramientas para ganar terreno a nivel global.

El PBI de estos países (excepto Sudáfrica) ha superado el billón de dólares. Poseen economías tendientes a la expansión que los llevan a liderar el crecimiento del capitalismo en crisis, donde la renta financiera juega un papel neurálgico, ya que en ellos manda la ganancia industrial.

Hoy en día, ante la crisis que envuelve a la economía mundial las abundantes reservas monetarias, los salarios bajos y la fortaleza como exportadores son claves para estos países

En el mes de Noviembre, tras los vaivenes de negociaciones no encontradas, los BRICS se alejan de ser el foco principal del salvataje de las economías europeas. Más allá de

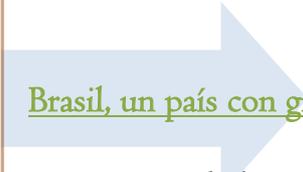
que no se niegue su importancia en los próximos años para colaborar con la reactivación económica del viejo continente, el “gran Salvataje” principalmente de la mano de China del que tanto se debatió, se diluyó. Ello se debe, en parte, a las grandes pérdidas de poder a las que se sometían los países europeos tras esa ayuda. Una de las principales preocupaciones de estos últimos es que además del poder que se le conferiría, se perdería la capacidad de controlar los casos de dumping por parte del país oriental, mal que aqueja al viejo continente.



La visión de Rusia

Otro actor importante es Rusia, país emergente, que también despliega su estrategia para afrontar la crisis, evitar las repercusiones de la misma sobre ellos, y ganar terreno a nivel mundial. Desde este país la posibilidad del salvataje hacia Europa viene conectada con el FMI. Proponen una acción conjunta de los países emergentes canalizando a través de este organismo una ayuda que traerá mayores frutos y permite proporcionar la participación y una mayor transparencia a la ayuda.

Esta postura se encuentra teñida en mayor parte por la creencia de este gobierno de que existen problemas estructurales que no se solucionarán con créditos ni ayudas, insistiendo en que difícilmente la simple inyección de recursos financieros puede resolver un problema que tiene carácter sistémico y que atañe a la estabilidad e integridad financiera no sólo de la eurozona sino de todo el sistema financiero mundial.



Brasil, un país con grandes perspectivas a futuro.

Uno de los países con gran futuro es Brasil, que dentro de los BRICS se lleva las mejores perspectivas futuras dado su crecimiento sobre bases sólidas, su proyecto de industrialización que data de años atrás, y de su perfil adoptado ante la crisis. Se estima que la economía de Brasil será en 2012 la sexta entre las más importantes del mundo, superando por primera vez a la de Gran Bretaña, según previsiones del FMI y varias consultoras.

Muestra de la integridad de Brasil es que a pesar de haber sufrido en 2011 una contracción económica su calificación crediticia

experimenta un resultado paradójico, elevando su marca. El achicamiento está relacionado indefectiblemente a las medidas para restringir el consumo y bajar la inflación que la presidenta Rousseff adoptó a mediados del año, pero que mediando el mes de septiembre decidió dismantelar para evitar un freno todavía mayor.



China y la India buscan profundizar la amistad

Por su parte China e India llegan a un grado sin precedentes de cooperación, donde se plantean que las elaciones bilaterales deben continuar profundizándose, ya que son importantes tanto a nivel global como estratégico.

Lo que se plantea es complementarse y aprovechar los beneficios de uno y de otro, principalmente para mantener los estándares económicos aportando al aumento del bienestar social general. Plantearon al año corriente como “Año de Amistad y Cooperación India-China”.



Reacciones de la Unión Europea

Ante esta situación prometedora para los BRICS que propusieron también colaboración entre todos, el bloque europeo busca recortar los beneficios que estos tenían para comercializar con Europa. Es así como la Comisión Europea propuso reformar los sistemas de comercio preferencial de la Unión Europea para dejar de beneficiar a las grandes economías emergentes destacando que lo que pretenden es una nueva estrategia de comercio e inversión destinada a

“reducir la pobreza en el mundo y a impulsar el comercio como herramienta de crecimiento en los países en desarrollo”. Remarcan la necesidad de políticas de comercio y desarrollo más individualizadas, que vayan más allá de la reducción arancelaria y mejoren el entorno empresarial y las infraestructuras. La intención de apartar a los emergentes, puede ser perjudicial para el ritmo de desarrollo que estos vienen sosteniendo. Si bien están preparados para enfrentar dicha

situación, y poseen cualidades estructurales y fortalezas que los hacen aún socios favoritos a la hora de comerciar, esta decisión de la UE no es la más deseada, ya que se estima que perderían un 15 % de los negocios que hoy mantienen con el viejo continente.

La situación ha cambiado considerablemente en los últimos seis meses. Cuando se veía a los BRICS como posibles protagonistas del salvataje a Europa, este negó la necesidad de tal ayuda. Hoy, lejos de ser los protagonistas del salvataje, deben preocuparse por defenderse de las políticas que pretenden tomar desde la UE. La inestabilidad y la fuerte crisis, no quiebran a Europa, quienes pretenden a pesar de todo, conservar su fortaleza y liderazgo a nivel mundial.

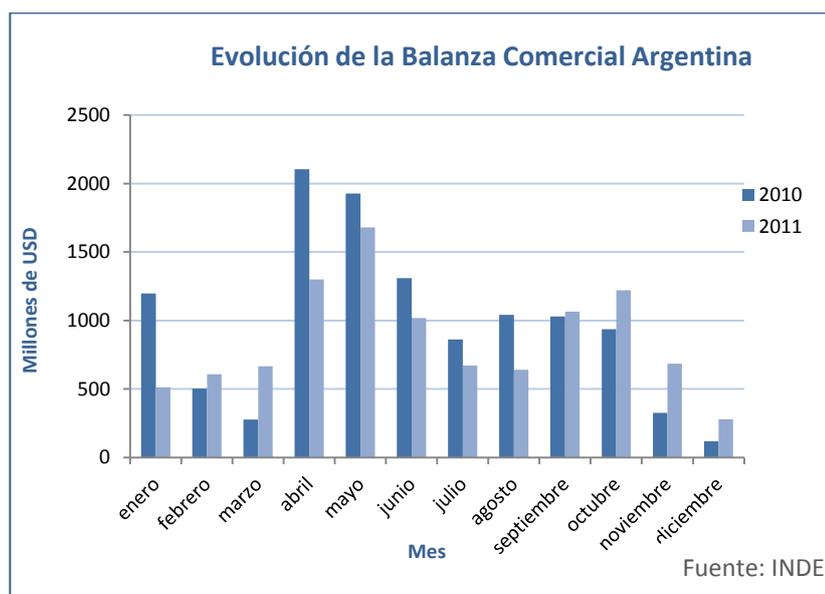
Mónica Recchi

Balanza comercial argentina

Durante la última década, con la caída de la convertibilidad, la Balanza de Pagos (BP) Argentina ha mantenido un saldo favorable con superávit en la BP comercial.

Si bien Argentina es por excelencia exportadora de materia prima, en su mayoría commodities, e importadora de productos industriales con valor agregado, la depreciación de su moneda lo ha convertido en un mercado seductor para las economías desarrolladas.

Si bien aún conserva su superávit comercial, desde el año 2009 (dos mil nueve), la diferencia entre las importaciones y exportaciones de bienes, servicios y capital ha ido disminuyendo. Pueden observarse, en el siguiente cuadro, los resultados superavitarios de la cuenta comercial y su respectivo achicamiento:



En el año 2009, Argentina tuvo una balanza comercial positiva de U\$S 17.000 millones, pero la cifra cayó a U\$S 11.600 millones al año siguiente. Al terminar el corriente año, el superávit fue de tan sólo U\$S 9.600 millones aproximadamente, con proyecciones de reducirse a U\$S 6.500 millones en 2012.

Estas vertiginosas caídas han llevado al gobierno de la Presidente Cristina Fernández, a tomar decisiones con la intención de subsanarlas. Se ha ampliado el universo arancelario de productos que requieren licencias no automáticas de importación. A esto se le ha sumado un inusual sistema de sustitución de las importaciones, denominado “trueque comercial”. El plan es llevado a cabo de la siguiente manera: las compañías que importen material que sea sustitutivo de la producción nacional, deberán exportar la misma cantidad de dinero que importa. De este modo, la balanza comercial de cada una de ellas sería positiva o, al menos, estará equilibrada.

Esta polémica medida, afecta principalmente a las industrias que importan más volumen de mercadería, como las de autos, medicamentos, químicos, calzado, indumentaria, electrónicos y los supermercados. Un ejemplo de la implantación del sistema, es el de la marca de autos, Porsche, que fue una de las primeras en adherirse, comprometiéndose a exportar vino, aceite de oliva y aceitunas.

Pero hay quienes consideran este sistema como “absurdo”, ya que las empresas no se dedicarán a la producción de las mercaderías que están obligadas a exportar, sino que harán arreglos con los productores ya existentes, y exportarán lo que estos hubieran exportado de todas formas.

Asimismo, se prevé un futuro poco prometedor a largo plazo, ya que la implementación del “truque comercial” podría

generar incertidumbre y desconfianza en los socios comerciales argentinos y llevar a las empresas afectadas a reducir sus inversiones o, incluso, a abandonar el país si los resultados no fueran los que esperasen.

A esta medida se suma la resolución implementada a partir del 01 de Febrero del corriente año. La misma genera la obligación de presentar Declaraciones Juradas Anticipadas de Importación ante cualquier tipo de operación. Además, aquellas empresas que importen un monto mayor a USD 500.000, verán su situación más complicada ya que deberán presentar justificaciones enfáticas para poder importar su mercadería.

A continuación se observa el progreso de las importaciones argentinas, comparando el año 2010 con el

Importación según usos económicos

Importación	Octubre			Diez meses		
	2010 ^r	2011 ^e	Variación %	2010 ^r	2011 ^e	Variación %
	millones de dólares			millones de dólares		
Total	4.951	6.306	27	45.538	61.697	35
Bienes de capital	1.002	1.169	17	9.121	11.971	31
Bienes intermedios	1.600	2.002	25	14.353	18.367	28
Combustibles y lubricantes	250	522	109	3.802	8.083	113
Piezas y accesorios para bienes de capital	1.077	1.346	25	9.247	11.997	30
Bienes de consumo	595	734	23	5.261	6.625	26
Vehículos automotores de pasajeros	415	513	24	3.634	4.489	24
Resto	11	21	91	120	166	38

2011:

En igual período, las ventas de productos primarios subieron 81%, las de manufacturas de origen industrial 26% y las de origen agropecuario 14%, mientras que las de combustibles y energía apenas lo hicieron un 6%.

A continuación se observa el progreso de las exportaciones

Exportación	Octubre			Diez meses		
	2010	2011*	Variación %	2010	2011*	Variación %
	millones de dólares			millones de dólares		
Total	5.888	7.528	28	56.726	71.081	25
Productos Primarios	903	1.636	81	13.476	17.972	33
Manufacturas de origen Agropecuario	2.290	2.606	14	18.741	24.017	28
Manufacturas de Origen Industrial	2.162	2.719	26	19.280	23.940	24
Combustibles y Energía	533	567	6	5.228	5.152	-1

argentinas, comparando el año 2011 con el pasado:

A esta situación se adiciona, el control a la venta de dólares y el resto de las divisas en el país, explicado con más detalle en el informe “Control de cambio”.

El objetivo de todas estas medidas, planes y sistema Fuente: INDEC meramente, frenar la fuga de dólares que, en los últimos años, ha alcanzado niveles récord. Según cálculos no oficiales, en el último año, la salida de capitales osciló entre los U\$S 16.000 millones y U\$S 22.000 millones.

La cuenta corriente registró en los nueve meses un superávit de U\$S 561 millones debido, fundamentalmente, a ingresos netos de la cuenta bienes y servicios por U\$S 8.949 millones, egresos netos de las cuenta rentas de la inversión y transferencias corrientes por U\$S 7.909 millones y U\$S 430 millones respectivamente. La

cuenta financiera presentó en los nueve meses un egreso neto por U\$S 3.557 millones, siendo sus principales componentes los egresos netos del sector privado no

financiero por U\$S 7.019 millones, compensados, parcialmente, por ingresos netos del sector financiero sin BCRA por U\$S 993 millones y del sector público no financiero y BCRA por U\$S 2.470 millones.

El efecto de las transacciones del balance de pagos sobre las reservas internacionales del BCRA representó una reducción de las mismas en los nueve meses de U\$S 4.087 millones.

La cuenta corriente registró en el tercer trimestre un déficit de U\$S 166 millones debido fundamentalmente a ingresos netos de la cuenta bienes y servicios por U\$S 2.694 millones, egresos netos de las cuentas rentas de la inversión por U\$S 2.722 millones y transferencias corrientes por U\$S 117 millones. La cuenta financiera presentó en el mismo trimestre un egreso neto por U\$S 1.096 millones, siendo sus principales componentes los egresos netos del sector privado no financiero por U\$S 3.845 millones, compensados parcialmente por ingresos netos del sector financiero sin BCRA por U\$S 436 millones y del sector público no financiero y BCRA por U\$S 2.314 millones.

El efecto de las transacciones del balance de pagos sobre las reservas internacionales del BCRA representó una reducción de las mismas en el trimestre de U\$S 3.153 millones.

Mientras los organismos funcionales del gobierno prevén mejoras en todos los ámbitos económicos, las consultoras privadas siguen estimando un número menor cada vez, de alrededor del 4% de crecimiento en la economía.

Se presenta a continuación el balance completo de pagos de la Argentina durante los primeros tres trimestres del año 2011:

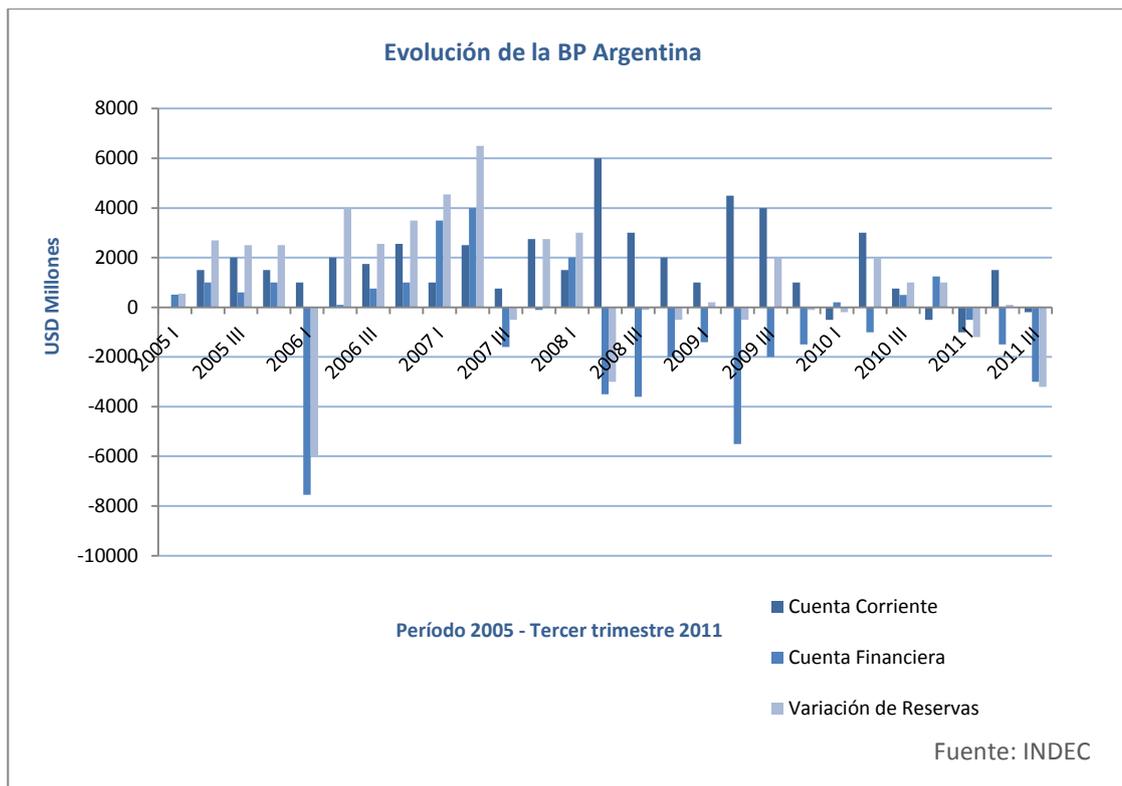
Estimación del Balance de Pagos

Cuadro 1: Resumen (1)

-En millones de dólares-

	Año 2010					Año 2011		
	I	II	III	IV	Total	I	II	III
Cuenta corriente	-500	3.195	791	-555	2.931	-809	1.536	-166
Mercancías	2.483	5.988	3.680	2.116	14.266	2.460	4.793	3.300
Exportaciones fob	13.044	19.074	18.720	17.296	68.134	17.104	22.918	23.531
Importaciones fob	10.561	13.087	15.039	15.181	53.868	14.644	18.125	20.231
Servicios	-385	-307	-333	17	-1.008	-599	-399	-606
Exportaciones de servicios	3.235	3.053	3.089	3.760	13.117	3.523	3.422	3.368
Importaciones de servicios	3.620	3.360	3.401	3.743	14.125	4.122	3.821	3.974
Rentas	-2.524	-2.394	-2.465	-2.556	-9.939	-2.513	-2.703	-2.743
Renta de la inversión	-2.510	-2.383	-2.448	-2.541	-9.881	-2.501	-2.686	-2.722
Intereses	-639	-632	-706	-746	-2.722	-812	-884	-864
Crédito	393	434	440	415	1.682	426	413	430
Débito	1.032	1.065	1.146	1.161	4.404	1.238	1.297	1.294
Utilidades y Dividendos	-1.871	-1.751	-1.742	-1.795	-7.159	-1.689	-1.802	-1.858
Crédito	337	187	196	221	941	319	324	307
Débito	2.208	1.938	1.938	2.016	8.100	2.007	2.126	2.165
Otras Rentas	-14	-12	-17	-15	-58	-12	-16	-21
Transferencias corrientes	-73	-91	-92	-132	-388	-157	-156	-117
Cuenta capital y financiera	-10	447	1.272	584	2.292	-372	-2.071	-1.046
Cuenta capital	16	4	55	2	77	16	2	49
Activos no financieros no producidos	16	4	55	2	77	16	2	49
Cuenta financiera	-26	443	1.217	582	2.215	-388	-2.073	-1.096
Sector Bancario	975	-1.421	-798	-1.322	-2.566	35	522	3.436
BCRA	640	-1.470	-530	-1.550	-2.910	0	0	3.000
Otras entidades financieras	335	49	-268	228	344	35	522	436
Sector Público no Financiero	28	1.085	129	967	2.209	-260	416	-686
Gobierno Nacional (2) (3)	57	664	-275	40	486	-996	221	-677
Gobiernos Locales	2	434	423	925	1.784	759	202	4
Empresas y otros	-32	-14	-18	3	-61	-23	-7	-13
Sector Privado No Financiero	-1.029	779	1.886	937	2.572	-163	-3.011	-3.845
Errores y Omisiones Netos	206	-1.537	-784	1.048	-1.066	21	760	-1.941
Variación de Reservas Internacionales	-304	2.104	1.279	1.078	4.157	-1.159	226	-3.153
Reservas Internacionales del BCRA	-508	1.780	1.885	1.065	4.222	-891	397	-3.105
Ajuste por tipo de pase	-204	-324	606	-13	65	268	171	48
ITEM DE MEMORANDUM								
Importaciones CIF	11.067	13.733	15.787	15.915	56.502	15.316	18.920	21.155

A continuación, se adjunta la evolución en detalle de la balanza de pagos argentina:



Intercambio comercial con Brasil

El intercambio bilateral con Brasil, se ha visto gravemente deteriorado en un efecto colateral de las decisiones antes mencionadas. No obstante, ambos países buscan resarcir el escenario actual. Por medio de reuniones, se pudo avanzar en el diseño de mecanismos que permitirían aumentar la participación regional en el comercio a corto plazo. Asimismo, se discutieron instrumentos que podrían incentivar el intercambio más equilibrado, ya que Argentina tendrá este año un déficit comercial con Brasil superior a los 5.000 millones de dólares. Del mismo modo, se busca profundizar el régimen bilateral de la industria de autos, aumentando la cantidad de autopiezas

fabricadas en el territorio argentino, que hoy es de 60%. El sector automotor sería un ámbito óptimo para potenciar el desarrollo de proveedores nacionales con capacidad para la innovación tecnológica.

Pese a los esfuerzos, que comenzaron el año pasado y continúan hasta la fecha, los países parecen no lograr ponerse de acuerdo. Recientemente la presidente de los argentinos instó a Rousseff a aplicar las mismas políticas restrictivas a las importaciones que la Argentina. El rechazo brasileño a la propuesta fue contundente.

No obstante, ambos países aseguran que buscarán una forma de solucionar o ajustar sus diferencias, ninguno está, al momento, dispuesto a ceder.

Clara López Gasquet

Peligran las relaciones entre Argentina y Uruguay

La implementación de las Declaraciones Juradas Anticipadas de Importaciones son un impedimento mas a la libre comercialización, y se transforma en un motivo mas para que peligre la relación comercial entre Argentina y Uruguay.

Ya en Noviembre, las acusaciones poco oportunas de integrantes del G-20 hacia Uruguay y su supuesto “paraíso fiscal” tuvieron repercusiones sobre las relaciones bilaterales Argentina- Uruguay.

Si bien a nivel mundial este tema es un pormenor, el eco sobre los vecinos uruguayos magnifico los efectos de dichas declaraciones, que en medio de problemáticas realmente urgentes y neurálgicas a nivel económico global, intentaban alivianar la presión sobre las negociaciones del grupo despejando la imagen “preocupante” y “desesperante” de los integrantes del G-20.

No tardó en romperse el silencio y rápidamente se apuntó a Argentina por estos hechos. Concretamente se responsabilizó a este país de denunciarlos ante el G-20 y la OCDE. Además,

agravando la situación, se puso en tela de juego la relación comercial y la continuidad de Uruguay en el MERCOSUR, tras afirmar que se debían contemplar esas posibilidades en el caso de que Argentina ratifique su apoyo o

coincidencia con los dichos de Sarkozy o de comprobarse la supuesta denuncia.

Las relaciones comerciales entre estos dos países han sufrido varios escollos en los últimos años, algunos con fuerte relación con las plantas de celulosa. Del año 2000 al 2006 lo cierto es que se vivieron épocas de expansión de la relación bilateral, pero aún con grandes potenciales sin desarrollar. Esto abría para Argentina la posibilidad de ingresar a Uruguay algunos productos que tradicionalmente exporta a nivel mundial, pero que Uruguay importa de terceros países, y además permitiría aumentar los flujos comerciales en ciertos productos ya comercializados.

Contrastando con esta situación, pasando el año 2008 se entró en un estancamiento de las relaciones, que evacuaba las posibilidades de afianzamiento comercial.

Las relaciones internacionales no comerciales comenzaban a afectar de sobremanera la balanza comercial. A ello se sumaba, a principios del año 2011, la política restrictiva de comercio de Argentina provocando aún mayores roces. A pesar de ello, en marzo del mismo año, se llevaron adelante distintas negociaciones, tras las cuales se conformó un órgano de consulta para facilitar el tratamiento de las operaciones internacionales por las crecientes

LNA (Licencias No Automáticas) que se imponían por el Gobierno de Cristina Kirchner.

Es de destacar, que con el nuevo gobierno uruguayo las relaciones entre los gobernantes se ha llevado a mejores estadios. Lo que no significa que ello haya sido reflejado por la balanza comercial entre ambos.

Con las últimas restricciones a la comercialización, tanto formales como informales, la turbulencia entre ambos países llegó a su punto máximo. Desde Uruguay, se plantea que se están quebrantando los preceptos básicos del MERCOSUR con tales medidas. Insisten con que los tribunales de solución de diferencias del bloque son deficientes y no ayudan al cumplimiento de la esencia del tratado originario.

Sumándose a otros países, la queja del país vecino, y sus amenazas de abandono del MERCOSUR y de implementación de medidas similares contra Argentina, provocaron la decisión de levantar algunas de las trabas que estaban vigentes. Esto se dio tras una negociación paulatina entre ambos. A pesar de ello, aún las restricciones son muchas, y persiste el nerviosismo del país vecino.

Aún existen potencialidades de Argentina para explotar en el mercado uruguayo. Existen mercados no aprovechados:

PRODUCTOS DE POTENCIALIDAD DE AUMENTO DE VENTAS A URUGUAY	
DESCRIPCIÓN	POTENCIAL ANUAL (VOL)
Accesorios para vehículos	92.
vehículos de motor encendido por chispa	66.
tereflalato de eileno	37.
medicamentos de tercer categoría	36.
herbicidas inhibidores de germinación y reguladores de crecimiento de plantas	34.
urea	30.
yerba mate	28.
vehículos para transporte mayor de pasajeros	27.
polietileno de baja densidad	27.
caucho estireno-butarieno	24.
vehículos de transporte de mercancías	23.

PRODUCTOS CON POTENCIALIDAD PARA SER INSERTADOS EN EL MERCADO URUGUAYO	
DESCRIPCIÓN	POTENCIAL ANUAL (VOL)
Transformadores de dieléctrico líquido	1983
preparaciones de gallo o gallina	1625
Grasa de lana y grasas derivadas	1278
Escualos	1049
Coches barredera, esparcidores, taller y radiológicos	956
hojas para maquinillas de afeitarse	1037
Napas tramadas para neumáticos	847
superfosfatos	739
Minerales de aluminio	732
Desperdicios y desechos de aluminio	711
Algodón sin cardar ni peinar	675
Maq. de sondeo o perforación autopropulsadas	666
Aparatos de visualización por resonancia magnética	519
camiones grua	481
Pizarras naturales o aglomeradas	354

Actualmente Uruguay encuentra sus mayores problemas en la exportación de textiles hacia Argentina. Entre lo cuestionado por el país vecino se encuentran las licencias no automáticas que se les aplica y les demora las ventas más de los 60 días permitidos por la Organización Mundial del Comercio (OMC), según los industriales uruguayos. Según estadísticas de la Cámara de

Industrias (CIU), existen cientos de expedientes demorados para admitir el ingreso de las exportaciones de Uruguay en el sector vestimenta, un rubro altamente dependiente de la correspondencia entre la estacionalidad y la demanda. También encuentran dificultades para venderle a Argentina alimentos, piezas para coches, cerámicas y artículos de impresión, pese a que Mercosur establece el libre comercio.

Ante esta situación que lentamente se agrava con las DJAI, se pierden lazos comerciales y grandes oportunidades para ambos países. Lejos de ser lo mejor para los dos, las rispideces los colocan en un lugar vulnerable y les quita credibilidad y seriedad a nivel mundial.

Mónica Recchi

El intercambio entre Argentina y Brasil

Frente al nuevo escenario argentino, su par latinoamericano y principal socio comercial, Brasil, muestra signos de cautela y tensa el diálogo entre los respectivos representantes de los países que lideran el bloque MERCOSUR.

Ante el clima de incertidumbre planteado por la nueva resolución de la AFIP, no son sólo los importadores argentinos quienes han perdido el sueño, sino también los diversos proveedores internacionales que temen por la pérdida que la porción de mercado argentino ocupa en sus exportaciones. La nueva resolución de la administración federal de ingresos públicos describe en escuetos 10 artículos un cambio sin precedentes en los flujos comerciales argentinos; por la misma se dictamina que todos los importadores deberán informar en carácter de declaración jurada los datos que solicita la AFIP, con anterioridad a la emisión de la correspondiente nota de pedido u orden de compra, pudiendo, solo con la posterior autorización de la entidad, comenzar la operatoria de importación.

Esta nueva política proteccionista adoptada por el gobierno de la Presidente Cristina Fernández de Kirchner busca equilibrar la balanza comercial argentina y fomentar la industria nacional,

pero al mismo tiempo no deja elevar temores y especulaciones en el universo de proveedores internacionales del mercado local. Este es el caso de Brasil quien se ha demostrado más que preocupado por estas nuevas medidas, y en particular por el efecto de que las mismas tendrán sobre la demanda de los bienes brasileros. Según fuentes oficiales de Brasil, la aplicación del sistema de declaración jurada anticipada de importaciones (DJAI) puede afectar al 74% del universo de productos que Brasil exporta al país, quien actualmente es su principal socio comercial.

Por consecuente se ha comenzado una serie de comitivas y negociaciones para disminuir el efecto negativo sobre la economía de Brasil, pero también para conocer el alcance real de las medidas ejecutadas por la Secretaría de Comercio Argentina las cuales parecen no solo ser dudosas para los importadores argentinos. La secretaria de comercio exterior, Beatriz Paglieri ya ha participado de diversas regiones con su par brasilera, Tatiana Prazeres, para ampliar el diálogo frente a las nuevas políticas y en respuesta a las diversas denuncias de agentes y organismos brasileños. El director de la federación de industria

de San Pablo, Fernando Bessa, cuestionó los nuevos procedimientos y afirmó que “Argentina no puede aislarse más del mundo porque no es una isla”.

En contrarresto a las duras críticas y posturas brasileras, el Vicepresidente Amado Boudou afirmó que “es lógico que aparezcan discusiones” pero aclaró que “las diferencias en la relación bilateral se circunscriben a menos del 6% del total del volumen de transacciones entre ambos países”. Además se destacó que en los últimos años el comercio exterior entre Brasil y Argentina se triplicó, llevando adelante políticas armónicas y articulando el comercio.

Las medidas por parte del gobierno buscan equilibrar los deficitarios intercambios con Brasil, el cual representó 5800 millones de dólares en 2011.

“Fuentes argentinas detectaron que de los 37000 millones de dólares en bienes de manufactura industrial que son importados por Brasil, solo 6100 millones provienen de Argentina”, por lo que se considera que existe potencial de más de 30000 millones de dólares de compras que Brasil podría realizar a Argentina, y este será uno de los principales puntos a exponer, en las que se esperan sean exitosas negociaciones, en un marco internacional donde la

unidad, y principalmente la unidad de integración regional, será clave para el futuro de los países.

Silvano De Marte

Argentina, China, y las oportunidades perdidas

China ha transitado una etapa de expansión y adaptación a los mecanismos capitalistas que impulsó fuertemente la apertura del comercio del país asiático al mundo, pero a lo que no se adapta es a la imprevisibilidad de Argentina. China es el exportador más grande a nivel mundial, y ocupa el segundo puesto en importaciones, detrás de Estados Unidos. Más allá de los efectos colaterales (como casos de dumping), y de los fuertes lazos comerciales que se pueden entablar con China, Argentina no se encuentra sólida como para perder las grandes oportunidades asiáticas.

Durante el año 2011 el comercio bilateral se expandió en un 140% gracias, en primer lugar, al crecimiento de las

exportaciones argentinas, cuadruplicando niveles anteriores, y de menor modo por su expansión a nivel de importaciones, donde se alcanzó un 56% de aumento de las mismas.

Con respecto a las exportaciones del 2011, los principales productos destinados a China, están liderados por los porotos de soja (65 % de incidencia sobre el total) y con un alejado segundo puesto ocupado por el petróleo (8.52% de incidencia). Otros productos comercializados son:

Aceite de soja en bruto	7.53%
Tabaco	2.78%
Trozos de gallo y gallina congelados	1.76%
Cueros recurtidos y engrasados	1.03%
Pasta de madera de coníferas	0.90%
Cebada cervecera	0.84%
Aceite en bruto	0.84%
Aceite de maní	0.55%
Poliamidas	0.55%
Desechos de plástico	0.44%
Plomo	0.43%
Calamares enteros	0.44%
Glicerol en bruto	0.37%
Harina de pescado	0.34%
Cueros	0.30%
Otros	7.38%

En lo que respecta a las importaciones argentinas, los datos del 2011 revelan que los principales productos son:

Partes para aparatos	3,27 %
Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos	3,22 %
Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos capaces de funcionar sin fuente externa de energía	3,11 %
Partes para teléfonos	2,7 %
Circuitos impresos con componentes eléctricos o electrónicos montados	2,6 %
Glifosato	1,6 %
Partes para acondicionadores de aire	1,3 %
Placas madre	1,1 %

Fuente: Cámara Argentina de Comercio

Se puede observar cuán amplio es el comercio bilateral, y cuán prometedoras son las perspectivas futuras de incremento. El gran potencial de China, es lo que brinda mayor beneficio a dicha relación comercial. No obstante, desde Argentina y su marcada imprevisibilidad a niveles de política comercial internacional, se acentúa la duda de los asiáticos acerca de la conveniencia de mantener las relaciones comerciales, y comienzan a apuntar a otros países como Brasil, Chile y Uruguay para la búsqueda de proveedores y clientes.

Los problemas con que se encuentran los asiáticos no sólo se hallan en la dificultad de introducir productos en Argentina, sino que también a la hora de importar desde dicho destino encuentra inconvenientes. Son variados los factores que llevan a este país a tomar medidas desfavorables para Argentina, en respuesta a las políticas tomadas por el gobierno. Por un lado, al cerrarles los nichos de mercado en los cuales penetraban

sus productos de bajo costo, se plantean detener las importaciones de insumos, lo que provocaría fuerte impacto sobre Argentina, país exportador de materias primas por excelencia. Otros aspectos a revisar son las interminables trabas al movimiento de divisas, lo que dificulta no solo la compra-venta en sí, sino que cambia las formas de trabajo. Esto se debe a que se acotan las posibilidades de negociar con respecto a anticipos, formas de pago, y plazos, lo que impacienta a los asiáticos.

Por otro lado, como las empresas argentinas enfrentan problemas a la hora de querer comerciar, se generan fricciones con el gobierno de turno, dificultando no sólo sus importaciones sino también la autorización de exportaciones de determinados productos. Como consecuencia directa, son innumerables los contratos que se están incumpliendo no sólo con China, sino con varios destinos alrededor del mundo. Esto es un tema que se suma a la lista de desventajas que tiene Argentina a la hora de ser evaluada como posible socio comercial.

La situación actual requiere de replanteos coyunturales por parte de Argentina. Solo así se podrá aclarar el esquema internacional. Pero algo importante es que cuesta más recuperar un

mercado perdido que encontrar uno nuevo, con todo lo que ello significa. Es por eso que resulta fundamental cuidar los socios comerciales y aprovechar las oportunidades que tiene América Latina en la actualidad económica internacional.

Mónica Recchi

Relaciones bilaterales: Argentina – Estados Unidos

Los esfuerzos no parecen ser suficientes cuando de Argentina y Estados Unidos se trata. Las relaciones bilaterales entre los países se encuentran, al día de hoy, tan deterioradas que su recupero promete ir, si existiese, por un camino lento y sinuoso, repleto de obstáculos por sortear. Y es que estas naciones enfrentan grandes diferencias, que no se

limitan a ideologías políticas o modus operandi. Llegan a rozar el orgullo y narcisismo de cada parte.

Tanto las relaciones internacionales como los términos de intercambio, han sufrido preocupantes mutaciones. Preocupantes, ya que ninguna de las partes sale favorecida en esta “riña”. En la última reunión del G-20 que se llevara a cabo en Cannes (Francia), ambos jefes de estado intercambiaron alentadores comentarios y hasta halagos, con el fin de recomponer sus relaciones.

Los primeros roces se dieron con la inclinación de Argentina hacia el gobierno de Hugo Chávez, público opositor al gobierno americano. Esto empeoró, cuando en la anterior cumbre del G-20 en Mar del Plata, Argentina públicamente defendió el gobierno Cubano y pidió por su inclusión en la comunidad internacional y en sus distintos organismos.

Argentina, debe tener en cuenta que Estados Unidos es el segundo país que más invierte en la nación, con 500 (quinientas) empresas radicadas. Norteamérica es una importante potencia mundial en este momento, con Europa en infrenable decadencia; y es con quien se debe consensuar si desea obtenerse un préstamo de entidades internacionales como el FMI o el Club de París. Argentina necesita despejar el camino para poder acceder a los mercados internacionales de capitales, sin pagar las enormes tasas de interés que ahora se le exigen.

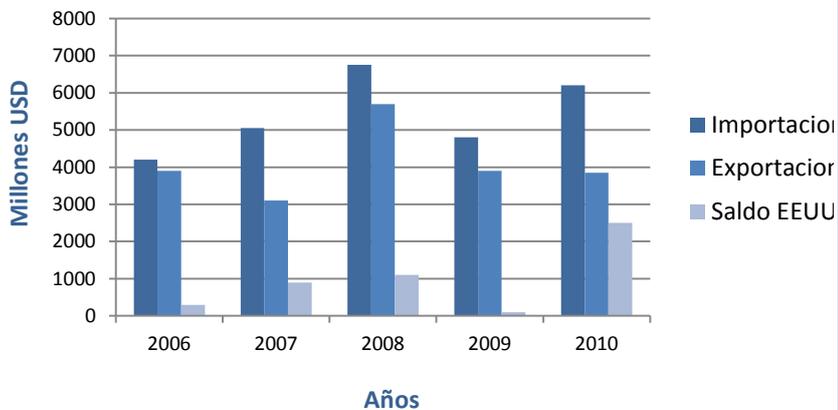
Por su parte, el Presidente Barack Obama, busca la estabilidad de América Latina, ya que, como superpotencia, necesitará mantener al puñado de países en calma mientras resuelve sus propios y múltiples conflictos. Además, no olvida que la balanza de pagos con Argentina lo favorece, ya que tiene un superávit de U\$S 4.700 millones.

La embajada Argentina en Estados Unidos, a cargo de Jorge Argüelles, asegura que en este momento, para el primer país, la prioridad será trabajar en el intercambio comercial para revertir la balanza comercial desfavorable y ver la posibilidad de colocar productos argentinos con valor agregado en el mercado extranjero. Se buscará impulsar visitas recíprocas que tiendan a mejorar el contacto y el conocimiento entre ambos gobiernos.

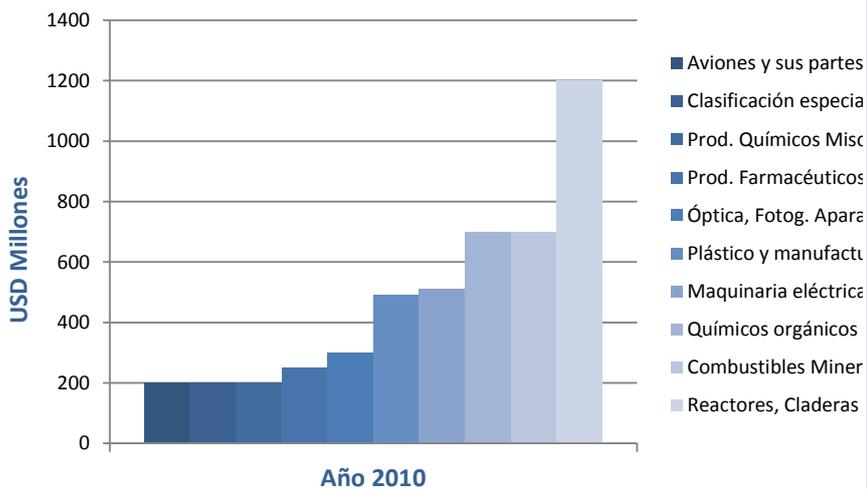
La Presidente argentina, Cristina Fernández, instruyó optimizar la relación bilateral. La prioridad sería la inclinación desfavorable de balanza comercial, intentando reducir la diferencia por medio de exportaciones con valor agregado a Norteamérica.

La balanza Comercial Argentina – EEUU se inclina a favor del segundo país, como anteriormente se mencionó. Esto se justifica a raíz de que Argentina importa cada vez mayores cantidades de insumos para la producción industrial, sector económico donde el corriente gobierno ha hecho mucho énfasis. También, se importan productos que no son producidos en el país.

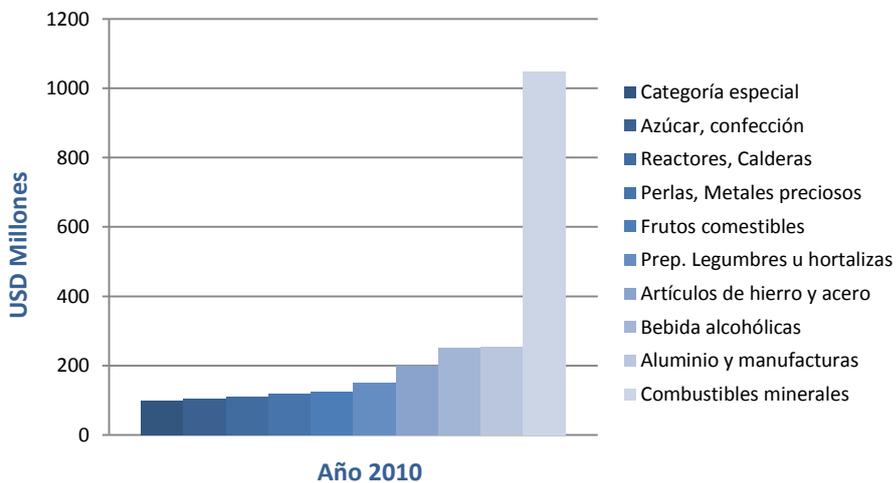
Balanza Comercial Argentina-EEUU



Importaciones desde EEUU



Exportaciones hacia EEUU



En la actualidad, Estados Unidos es el cuarto socio comercial de Argentina, antecedido por Brasil, China y Chile. Debajo se detallan las exportaciones en U\$\$ FOB realizadas en los últimos meses del 2011:

País de destino	2011 M04	2011 M05	2011 M06	2011 M07	2011 M08	2011 M09
Estados Unidos	580.818.766	434.415.689	256.689.423	656.964.257	603.217.805	95.147.311

Hasta Septiembre del 2011, se han exportado en total U\$\$ 3.906.733.481 FOB a los Estados Unidos.

Por otro lado, las importaciones procedentes de EEUU, son las segundas en total de USD FOB, sólo superado por Brasil,

País de origen	2011 M04	2011 M05	2011 M06	2011 M07	2011 M08	2011 M09
Estados Unidos	615.084.986	577.796.131	773.151.861	730.783.922	916.251.182	480.959.806

Finalmente, hasta el tercer trimestre del 2011, se importó un total de U\$\$ 5.870.112.044 FOB.

Como puede observarse, si bien ambos países se verían beneficiados por un cambio en el cauce de las aguas que hoy navegan, ninguno ha dejado de mostrar su disconformidad con el otro.

Estados Unidos aclaró que, aún cuando Argentina sea considerada un país amigo, deberá cumplir con las obligaciones que se desprenden de ser miembro del G-20. Es decir que deberá regularizar sus deudas con la comunidad internacional y acreditar el INDEC como organismo creíble. En cuanto a esto, el país nórdico se mostró muy firme.

Argentina es claramente el más perjudicado, ya que ahora teme que sus deudas lo dejen fuera del SGP (Sistema Generalizado de Preferencias). Al mismo tiempo, es la realidad actual, que E.E.U.U se ve sumergida en preocupaciones frente a la inminente reelección de Barack Obama, mientras el Gobierno Nacional Argentino se zambulle en una “guerra psicológica” por el dominio de las Islas Malvinas. ¿Será, entonces, tiempo de que Argentina tome la iniciativa y revierta su penosa situación internacional? Ya que, una vez más, es ésta la más afectada al final de cuentas.

Clara López Gasquet

Acuerdo de Asociación

Transpacífico: un nuevo horizonte para el comercio mundial

Se han cumplido ya diez años en los cuales las negociaciones de la OMC, a través de la Ronda de Desarrollo de Doha, lanzada en el 2001, ha fracasado en cumplir los objetivos propuestos de integración económica y liberalización del comercio. Según el analista y consultor Raúl de Sagastizabal “a falta de una acción concentrada a nivel global, países pequeños y grandes han apelado desde el inicio de la crisis a medidas internas para tratar de hacer frente a sus efectos en la economía doméstica, desde restricciones a la importación hasta interviniendo en el mercado de divisas y la manipulación del tipo de cambio, todas medidas proteccionistas contrarias a las prácticas del modelo global”.

Es así como en el marco de incertidumbre mundial, nueve de los veintiún integrantes de la APEC anunciaron haber trazado los detalles para lo que llaman “la zona de libre comercio más grande del mundo”. En el marco de la ronda de negociación del Acuerdo de Cooperación Económica de Asia-Pacífico (APEC por

sus siglas en inglés), la cual tuvo lugar el pasado mes de Noviembre en Hawai, los países de EE.UU., Australia, Brunei, Chile, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur, Vietnam y Perú acordaron comenzar las negociaciones definitivas para la creación del Acuerdo de Asociación Transpacífico.

El proceso de negociación del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP por sus siglas en inglés) es una iniciativa desarrollada por algunos los países miembros que actualmente forman parte del Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica: Brunei Darussalam, Chile, Nueva Zelanda y Singapur. Este tratado, también conocido como P4, fue suscrito en el año 2005 y está en vigencia desde el 2006. En 2008 se reunieron con EE.UU. para anunciar el lanzamiento de las negociaciones del acuerdo, a la que al poco tiempo después se adhirió Australia, Perú y Vietnam.

El proceso de negociación del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) tiene por objeto la creación de una plataforma para una potencial integración económica en la región del Asia-Pacífico. Los países participantes en las negociaciones del TPP se proponen diseñar un acuerdo inclusivo y de alta calidad que sienta las bases para el crecimiento económico, el desarrollo y la generación de empleo de los países miembros, y que a su vez se convierta en el fundamento para un futuro Acuerdo de Libre Comercio del Asia-Pacífico.

Según diversas fuentes Japón, Canadá y México están iniciando las negociaciones para formar parte del acuerdo y hasta China, quien se mostraba escéptica al acuerdo frente a la diversidad cultural y económica de los integrantes, espera ser invitada para abrir el diálogo.

De esta forma los países participantes esperan superar las actuales fronteras del comercio para ingresar a una nueva era de integración. De ser esto posible el TPP se convertiría en el acuerdo de libre comercio más importante de la historia agrupando a más del 40% del flujo comercial global y comenzando lo que algunos llamarán un nuevo capítulo de ésta era global en crecimiento y de fronteras cada vez más borrosas.

Silvano De Marte



Pakistán: Líder potencial en el mercado global de alimentos Halal

(*) Lic. Danilo Menant

El concepto Halal representa una fuerza global de mercado, en particular en el mercado global de alimentos y muy especialmente en el sector carnicero y de alimentos derivados de la carne.

Pakistán cuenta con innegables ventajas competitivas en este Mercado las cuales debidamente desplegadas pueden convertir al país en un proveedor de primer nivel a escala global. Las ventajas fundamentales del Mercado Pakistaní están constituidas por la magnitud su rodeo (60 millones de Búfalos y más de 150 millones de ganado ovino).

Se añade a esto su localización estratégica respecto a los núcleos centrales de consumo Halal: los mercados asiáticos,

países del Consejo de Cooperación del Golfo (GCC Countries, específicamente Arabia Saudita, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Omán, Bahrain y Kuwait. Yemen si bien no pertenece a este agrupamiento de países a menudo es citado en el bloque).



El Concepto de productos Halal

Halal es un sistema o conjunto de reglas. Los productos alimenticios Halal deben ser limpios, puros y procesados de acuerdo a las directivas islámicas, las cuales imponen la prohibición de alimentos en base a carne de cerdo u derivados del cerdo, alimentos en base a sangre ó derivados de sangre, animales donde la invocación a Allah no se efectúe al momento de la faena, animales que no estén muertos antes de la faena, animales carnívoros y productos conteniendo alcohol y sustancias tóxicas

El concepto Halal es un poderoso valor islámico que posee impacto directo en la cadena de comercialización global y en el entorno amplio del negocio alimenticio, abarcando aspectos tales como las finanzas, abastecimiento, producción, procesamiento, distribución, almacenamiento y consumo.

Los componentes centrales de la cadena logística Halal son:

- Adhesión a la Ley islámica (Shariah)
- Alta calidad de productos
- Seguridad para el Consumidor
- Bienestar animal y comercio justo

Datos del mercado Global de productos Halal:

El mercado global Halal constituye la octava economía del mundo, en función de su magnitud.

En la actualidad comprende casi 2 billones de consumidores 'de facto' (1600 millones de población musulmana y adhesión de

consumidores no musulmanes pero que han adoptado los productos Halal debido a su garantía de alta calidad y sanidad).

Las proyecciones de crecimiento para la población musulmana a nivel mundial indican que ésta alcanzaría los 3000 millones de habitantes para al año 2050.

Los datos relevantes del mercado mundial de productos Halal indican:

- La magnitud del Mercado global asciende a USD 650 Billones en 2010 (Fuente World Halal Forum). Si se considera que el mercado alimenticio mundial totaliza cerca de USD 4000 Billones en 2009, el mercado Halal representa el 16,5 % del total.
- En el segmento carnes y aves existe una marcada preponderancia: Este segmento concentra el 40 % de la totalidad del mercado de alimentos Halal USD 240 Billones en 2009.

En la actualidad la exportación de carnes Halal es liderada por Australia y nueva Zelanda, aunque Brasil y Malasia están ganando importancia como proveedores.

El entorno de la oferta indica que los proveedores de carne y derivados rápidamente adoptan los estándares para abastecer la demanda de los mercados consumidores con población mayoritariamente musulmana.

En términos de áreas geográficas de consumo de productos Halal, destacan los mercados asiáticos. El mercado alimenticio Halal de Asia totaliza USD 400 Billones (60 %)

Es importante destacar que los índices de crecimiento del mercado Halal son muy atractivos, en todos los mercados. Ello principalmente por que la oferta global de alimentos y productos Halal se encuentra en una fase aun incipiente.

Como ejemplos de oportunidades de mercados se pueden citar:

En los EE.UU. se estima que debido a la falta de consistencia de oferta de productos Halal la población musulmana de los consumía USD 16 billones en el año 2006 en productos Kosher Indudablemente de existir una oferta sistemática y desarrollada de productos Halal en el sector de consumo masivo este captaría la casi totalidad de ese gasto.

Un ejemplo adicional lo podemos extraer de los recientes índices de crecimiento del mercado Halal en el Reino Unido: La Tasa crecimiento anual 15 %. Otros datos de interés del Reino Unido son que: La población de origen musulmán (4 %) concentra el 12 % del consumo de carne, mientras que elige el supermercado como la alternativa principal para realizar sus compras de alimentos.

Otra característica saliente del mercado global Halal es su alta fragmentación, la cual posee varias dimensiones:

- Diversidad del significado del concepto Halal
- Nivel de ingreso
- Nivel de concientización de los consumidores hacia los productos Halal
- Localización de los centros de consumo relevantes
- Religión y Etnicidad

Desafíos futuros del mercado Halal

Dado que el Mercado Halal posee alcance global, el packaging de productos Halal debe poseer calidad global. Existe un desafío importante en el terreno del marketing y está dado por la construcción de marca y la generación de procesos de lealtad de los consumidores. Estos procesos requieren esfuerzos de mediano y largo plazo que cuando fructifican generan importantes beneficios.

En muchos de los productos Halal que pueden hallarse en los mercados internacionales se evidencia un packaging que no es de alta calidad. En muchos casos existe falta de adaptación al gusto local.

La complejidad del mercado Halal determina que una estrategia única no de acceso a los mercados no es eficaz. La adaptabilidad de los productos a los mercados debe ser rigurosamente considerada, dado que los requerimientos del consumidor pueden variar en mercados de una misma región.

Muchos mercados internacionales exhiben dificultades logísticas lo cual torna la distribución de los productos Halal un proceso complejo y costoso. Esta cuestión hace que una eficiente cadena de suministro sea un imperativo a considerar.

La integridad del sello Halal debe ser sostenida a rajatabla y la confiabilidad del sello es la base del éxito del mercado. Debe reforzarse el rol de las Agencias de certificación más serias y rigurosas

Este hecho se contrapone con el continuo crecimiento de la demanda de productos Halal, lo que lleva a un abuso del concepto y

las certificaciones. Se debe contrarrestar esta tendencia a través de reforzar los estándares y Certificaciones Halal.

No existe un estándar unificado Halal: Lo cual conlleva a una multiplicidad de agencias de certificación que muchas veces no poseen reconocimiento entre sí (por ejemplo Malasia cuenta con 45 cuerpos de certificación Halal)

En conclusión, consideramos que Pakistán posee ventajas competitivas que lo posicionan para competir exitosamente en el mercado global de alimentos Halal. Las tasas de crecimiento de ese mercado son muy atractivas. Los desafíos del sector público y privado pakistaní son complejos y se relacionan con las estrategias de inserción global, comercialización, logística y adaptabilidad de productos a gustos locales.

Hay signos visibles de desarrollo de mercados e innovación en productos que constituyen una señal positiva hacia la consolidación de Pakistán como un proveedor importante en este sector trascendente en el mercado alimenticio mundial.

(*) Lic. en Relaciones Internacionales.

Hidrocarburos: Perspectivas argentinas, dependencia, y nuevas fronteras de posibilidades

Para este año, se prevé que las importaciones de gas natural licuado por barco alcancen un monto récord. La caída de la producción local y el incremento del consumo, conducen a la necesidad de la compra en el exterior del hidrocarburo, siendo Bolivia uno de los principales socios comerciales. No sucede lo mismo con el petróleo, cuyas importaciones son prácticamente nulas respecto a las exportaciones del mismo.

El gas natural es considerado como el recurso energético más importante de Argentina, ya que el nivel de reservas se ubica en segundo lugar en América Latina, luego de Venezuela, y cuya producción está organizada bajo el principio de libre disponibilidad de los recursos establecidos, en oportunidad de la desregulación y privatización del sector petrolero. En cambio, las etapas de transporte y distribución se encuentran regladas, debido a que se tratan de actividades de “monopolio natural”.

Argentina cuenta con 24 cuencas sedimentarias, de las cuales 5 son las productivas: “La Neuquina”, que produce el 50% de las reservas locales, la del “Noroeste” que produce el 25%, la “Austral” el 22%, la del “Golfo de San Jorge” el 2,5% y la “Cuyana” el 0,5%. Las reservas de gas rondan los 400 mil

millones de metros cúbicos, al igual que las de petróleo, siendo que la producción del primero ha crecido, en los últimos años, hasta llegar a 55000 millones de metros cúbicos anuales, mientras que, la del oro negro, ha disminuido hasta llegar a los 40000 millones en el último año.

Pero en lo que al comercio internacional concierne, resulta llamativo observar que las importaciones de gas han variado notoriamente en los últimos 12 años: desde 1999 hasta el año 2003 las importaciones eran nulas respecto a las exportaciones, pero desde 2004 y hasta 2010, las importaciones han comenzado a incrementarse, llegando a cuadruplicar dichas exportaciones. Todo

lo contrario sucede con el petróleo, el cual, hasta 2005, se compraba del exterior y se complementaba con la producción local, balanza comercial que, durante los años siguientes, se comenzó a mostrar favorable, disminuyendo así las compras al exterior. Entonces, no es sorpresa que durante 2011 se hayan comprado 50 cargas de GNL (Gas Natural Licuado) por 2000 millones de dólares y que, para el 2012, se prevea comprar 80 cargas por U\$S 3200/3600 millones, pero el problema radica en que dichas compras tendrán un impacto en las cuentas públicas, agravando el rojo de la balanza comercial energética que este año superó los U\$S 3500 millones.

En uno de los últimos comunicados presidenciales, el gobierno hizo hincapié en remarcar que el aumento del consumo de combustibles no se hubiese concretado si las “empresas hubieran disminuido su producción”. Sin embargo, para este año se prevén mayores importaciones de hidrocarburos, lo que consecuentemente genera un crecimiento en la demanda de dólares y también dificultades para sostener el nivel de gasto

presupuestado para el sector energético, ya que sucede que, a raíz del atraso de las tarifas de luz y gas – que, incluso con las quitas de subsidios por parte del gobierno, aún siguen estando muy por debajo del costo medio regional- lo que pagan los usuarios no alcanza para solventar la producción y compra de energía en el exterior, porque los precios de importación son mucho más caros que los que se manejan en la canasta local de energía, y eso genera que CAMMESA (Compañía Administradora del Mercado Mayorista Eléctrico) y ENARSA

– ambas destinadas en su mayor parte a la importación de combustible- aumenten su deuda para con el Tesoro Nacional. Además, se visualizan dos problemas más: la mayor parte del costo de importación de energía se destina al pago por la importación de fuel oil y gasoil que consumen las centrales termoeléctricas, que, en un principio, representaban compras esporádicas y hoy resultan tan necesarias e indispensables que resulta imprescindible su abastecimiento; y además, la necesidad de energía llevó a que durante la primera presidencia Kirchnerista, se suscribiera un convenio con Brasil para recibir Megawatt de energía durante la etapa estival, pagando por éste hasta 10 veces más que lo que reciben los generadores locales.

Y, además, es importante considerar los rumores que, por tal condición, no dejan de ser menos importantes y relevantes, acerca de una posible re-estatización de YPF, la primera empresa pública argentina creada en 1922, cuyo paquete accionario pertenece en su mayoría (57,4%) a Repsol, en conjunto con el Grupo Eskenazi (25,5%) y público (17,4%).

Yacimientos Petrolíferos Fiscales fue privatizada durante la década del '90. Sin embargo, YPF no es la empresa que solía ser: en los noventa, era el eje del sector energético argentino, con 80 años de experiencia y prestigio, producía directamente o mediante contratos

de producción y servicios el 100% del petróleo y gas natural; era titular de, prácticamente, el 100% de las reservas de crudo y gas natural – que para ese entonces alcanzaban a 30 años- y tenía yacimientos descubiertos por explotar, con lo cual era el mayor inversor en exploración y descubridor de nuevos yacimientos, y su parque de refinerías abastecía al 60% del consumo local. Hoy, YPF produce apenas el 35% del petróleo y el 22% del gas natural, es titular de sólo el 20% de las reservas de petróleo y del 17% de las de gas natural. Los yacimientos que la empresa tiene concesionados son maduros y tienen pocas reservas no desarrolladas (yacimientos descubiertos pero aún no puestos en producción). El país en su conjunto tiene gas para 7,5 años y de éste, YPF sólo posee el 18%.

El único dato alentador surgió a fines del 2011, cuando se difundió sobre el descubrimiento de reservas de gas y crudo en el sur argentino, una de las mayores reservas de hidrocarburos no convencionales “más grandes y con mayor calidad del mundo”, tal como informó Repsol en conjunto con el gobierno. Los datos arrojan 927 millones de barriles de los cuales 741 son de petróleo y el resto de gas natural, lo que supone reservas de gas natural por 257 TCF (billones de pies cúbicos), lo cual equivaldría a reservas suficientes para unos 50 años y que permitiría sustituir

las importaciones de gas – ya que Argentina contaba con reservas de 16 TCF según una estimación de la Administración de Información de Energía Estadounidense, EIA- .

Estos hidrocarburos no tradicionales están en la mira de las grandes petroleras, y Argentina ha desarrollado un potencial en este sentido, reflejándose en los más de US\$1200 millones invertidos en los últimos 2 años en exploración y desarrollo de yacimientos: un informe de la IEA mostró que el país sudamericano tiene unos 774 billones de pies cúbicos de gas natural arropado en rocas de exquisito, lo que coloca los recursos del país detrás de los de China y Estado Unidos, donde la producción de gas no convencional es una de las principales fuentes de energía. Pero, a diferencia del hidrocarburo tradicional que tiene presión suficiente para fluir solo, en el caso del no convencional el recurso está incrustado en la “roca madre” y se necesita inyectar gas o agua en grandes cantidades para su extracción, además de la necesidad de una inversión constante durante toda su etapa de producción, mientras que con los convencionales se requiere de una fuerte inversión inicial y menos durante el resto de vida útil del proyecto. Esta situación justifica la decisión del gobierno de pagar a US\$ 6 por millón de Unidad Térmica Británica (BTU) de gas natural obtenido de yacimientos no convencionales, y no tan sólo US\$ 2,20/BTU, como ocurre con el de fluido de consumo residencial.

La realidad evidencia un aumento del consumo, devenido por un aumento de la producción y en parte por el crecimiento de la industrialización, cuyo abastecimiento energético para los especialistas está mal encarado, puesto que las centrales termoeléctricas que abastece a la industria y al consumo en general, necesitan de los derivados fósiles, mientras que la hidroelectricidad y la energía nuclear podrían ser dos caminos cuyos requerimientos son menores. Y en conjunto con esto, surge la situación preocupante por la disminución de las reservas de hidrocarburos en los últimos 10 años, como consecuencia de falta de políticas y leyes que prevean la exploración en búsqueda de recursos no renovables en el territorio argentino (hoy la inversión de riesgo en exploración es la mitad que la que se realizaba en la década de los 80), mientras que la demanda energética crece año tras año. En la teoría económica, la desmotivación del capital extranjero a la hora de invertir en suelo argentino está dada por la ausencia de garantías, seguridad jurídica debido a la constante amenaza gubernamental de re-estatización de todas aquellas empresas que alguna vez fueron del estado. Entonces si la situación no es propicia para la inversión, si la demanda crece mientras que la oferta se encarece, resulta indispensable que el gobierno revise sus prioridades y modifique aquellas políticas que tiendan y profundicen la grave situación actual. Esto es sólo el comienzo de una trama que ya se venía anunciando.

Lucía Ramos

La industria automotriz argentina

Frente a los nuevos escenarios de incertidumbre y el pequeño enfriamiento en varios sectores, el mercado automotriz argentino parece inmune a todos los efectos externos. Las ventas de autos 0 kilómetro siguen aumentando y el cierre de 2011 fue con un total aproximado de 850.000 unidades patentadas, lo cual muestra un aumento del 30% en comparación al año anterior.

Por un lado se ha ganado mercado frente a la caída del mercado automotriz brasileño, por el cual las empresas del país vecino dedican más horas a la producción de unidades destinadas al mercado argentino, pudiendo así acortar los altos tiempos de espera presentes en los trimestres del año pasado. Por otro lado, fuentes oficiales del Gobierno, destacan que “una de las claves para el aumento de las ventas de automotores es la mejora del poder adquisitivo”. En 2003, un argentino necesitaba casi catorce sueldos para comprar un 0 km, en la actualidad se necesitan nueve. Además esto se suma a la escasez y la falta de alternativas para la inversión del ahorro del consumidor, por lo que el mercado en cuestión se ha visto beneficiado.

Desde el lado del Gobierno se celebra este crecimiento, pero no se pierde oportunidad para intervenir y consensuar.

La Ministra de Industria, Débora Giorgi, destacó el crecimiento del sector y remarcó lo importante de los resultados en medio de una crisis financiera internacional, ya que se esperan cifras records para el patentamiento de autos y motos. Según la ministra el malestar en los países centrales representa una oportunidad para el país, y en especial para los participantes de la cadena automotriz.

Según estudios realizados por agencias y consultoras, el impacto de las medidas tomadas por el Gobierno respecto a la obligación de las empresas automotrices a exportar la misma cantidad de dólares que importan dio como resultados ganadores y perdedores: mientras que algunas marcas se vieron obligadas a reducir sus importaciones (con efectos directos en la producción) en hasta un 20%, las terminales radicadas en el país para aumentar sus importaciones en el país y ganar lugar en el mercado.

La Presidente Cristina Fernández de Kirchner, no perdió tiempo en sumarse a las felicitaciones y pedir, al mismo tiempo, un trabajo conjunto entre las empresas y el Gobierno para que este crecimiento sea sostenido. En su afán por cuidar el dólar y controlar la fuga de capitales la Presidenta solicitó a las empresas que desistan en girar sus utilidades al exterior y opten por la reinversión en el país. Con esta solicitud ya son varias las

automotrices que, de palabra y de papel, han acordado a mantener en el territorio altas sumas por dividendos: u\$s 200 millones por General Motors, u\$s 100 millones por Ford, entre otros.

En su última reunión con la mandataria brasilera, Dilma Rousseff, la Presidente Cristina Fernández de Kirchner reafirmó los lazos para comenzar a trabajar en una industria automotriz más integrada. Es así como ya se han reunido los respectivos ministros de industria, la Ministra Débora Giorgi y su par de Desarrollo brasilero, Fernando Pimentel, para avanzar en la instrumentación del Mecanismo de Integración Productiva, tal y como acordaron las mandatarias en su encuentro en Caracas. Según un comunicado oficial “Se acordó avanzar hacia un régimen automotor bilateral basado en una mayor exigencia de contenido regional de autopartes y piezas que privilegie la agregación de valor y el desarrollo de proveedores nacionales con mayor contenido tecnológico”.

Silvano De Marte

Tiempos difíciles para el sector agrícola

El sector agrícola se encuentra hoy en día en una confusa situación, donde los precios, costos, trabas gubernamentales, cambios en las estructuras de siembra y producción desorientan a inversores y prenden un alerta a nivel internacional. En medio de esta situación se tienen bajas expectativas para el corriente 2012.

Dada la situación actual se estima que los productores este año tendrán pérdidas de dinero por la marcada suba de costos de producción y la fuerte baja de precios de los granos. Además el hecho de que el gobierno decidiera que parte de la renta de los chacareros pasara a manos de grandes cerealeros recrudece la situación para el sector.

Se estima que se registrará una pérdida de entre cincuenta y cien dólares por hectárea, principalmente en aquellos arrendadores que no apostaron a la venta futura meses anteriores y no hayan logrado colocar su futura cosecha a precios de esa época.

El punto neurálgico de este escenario es la caída de los precios internacionales, destacando el caso de la soja, que finalizando noviembre cerró a un precio 25% menor que el trimestre anterior y alcanzó en los primeros días de diciembre el

valor más bajo del año, comenzando con una caída paulatina que lleva a que hoy se encuentren entre un 8 y un 10 % por debajo del promedio alcanzado en 2011. Se estima que los ingresos del sector agrícola serán entre un 15 y un 20% inferiores a los del año anterior. Sin contemplar la posible continuidad de los desastres climáticos. Los precios de los cereales también han ingresado en una espiral bajista ya que la rentabilidad, en el caso del trigo y el maíz también sería negativa a lo largo de este año. Del otro lado de la moneda los márgenes de los productores se están achicando rápidamente también por el incremento de los costos directos. Según la Bolsa de Cereales, durante el 2011 los gastos para producir se elevaron por arriba del 31,4% en el caso del maíz, 15,9% para la soja y 24,3% para el trigo.

La realidad es que de los tres cultivos más importantes para nuestro país, tan sólo con respecto al trigo se espera un incremento de la producción a nivel mundial, mientras que la producción de maíz cae levemente y la soja se mantiene relativamente estable. Esto, siempre que mejoren las condiciones climáticas. Las estadísticas bajaron en un 18% aproximadamente tras la pérdida de cosecha por la falta de precipitaciones en el país. De continuar, el desastre climático

llevaría a pérdidas millonarias para el sector y afectaría los planes de ingreso de divisas del Gobierno.

Además de los problemas mencionados, algo muy determinante para la caída de las ventas argentinas, es la imprevisibilidad de sus políticas comerciales, que lleva a la falta de confianza de los compradores internacionales.

Mediando el mes de noviembre desde el sector industrial se lanzó el Foro de Productores Agro Industriales del Soja (PAÍS), que buscará constituirse en un ámbito de investigación, difusión e intercambio de ideas, en el marco de una reafirmación del liderazgo de la Argentina como proveedor confiable de alimentos.

En la nueva entidad, los equipos técnicos trabajarán focalizados en difundir información sobre los alcances productivos actuales y potenciales de la agroindustria en el país y hacia el mundo. Desde el foro apuntan a que Argentina podría pasar a representar de un poco menos del 47% del comercio mundial que protagoniza el país actualmente a algo más del 60%, en un contexto de alta demanda y de precios altos, aún cuando se ubiquen por debajo de los récords históricos de 2008.

También informaron desde la entidad que los principales destinos de la harina de soja argentina se encuentran entre los países de la Unión Europea y que India es el principal comprador del aceite de soja local, aunque existe una atomización de destinos que permite no depender de un solo comprador y que permite afrontar un futuro independiente a Europa o China.

Poco después, se comenzaban a conocer datos que preocupaban más al gobierno local, y que pasados cuatro meses

siguen inquietando aún más, por las cuestiones climáticas y el mantenido descenso de las cotizaciones. Se anunciaba por parte de integrantes del sector, que la situación para los productores de trigo de la Argentina no podía ser peor ya que a días de generalizarse la nueva cosecha, los precios habían alcanzado en el nivel más bajo de los últimos dos años. Esto se debe a la caída de las cotizaciones a nivel global, pero que aquí cobra aún más fuerza por las trabas del Gobierno a la comercialización del cereal, y los

productores terminan recibiendo 40 dólares menos que lo que deberían percibir por las distorsiones. Y lo que resulta más impactante es que muchos productores decidan destinar la producción a desechos.

Para este año la merma esperada en el sector primario se ubicaría entre los cuatro mil y los seis mil millones de dólares, midiendo a precios actuales el maíz y la soja. Hay que tener en cuenta que lamentablemente se tienen expectativas que contemplan continuas bajas en los precios a lo largo de los próximos dos trimestres. En el caso de la molienda, por la baja disponibilidad de porotos de soja se temen pérdidas que rondarían los dos mil millones de dólares, teniendo en cuenta su valor bruto de producción. Es importante tener en cuenta que la competencia por el grano elevaría el precio del insumo, achicando aún más los márgenes de ganancia de toda la cadena que contempla aceites harinas y biodiesel, entre otros.

No hay que olvidar que las bajas en cosechas y los aumentos de costos fijos, provocan caídas en la entrada de divisas al país. Además se esperan a nivel interno repercusiones

económicas por los sectores conexos como agroquímicos, y maquinaria agrícola, provocarían una baja en la inversión local principal del sector del campo.

Mucha incertidumbre es la que atraviesan las economías mundiales, pero no deja de asombrar que ante posibilidades de expansión y crecimiento con un incremento de la inserción mundial, se acompañen a los escollos actuales con mayores trabas y dificultades para quienes pueden hoy colaborar con el desarrollo económico del país.

Mónica Recchi

El sector lácteo

La industria láctea argentina se ha visto golpeada desde hace ya unos años. Durante el 2008, se vio obligada a derramar y/o donar su producción como consecuencia de las huelgas montadas por sus colegas en las rutas, que impedían el paso de los camiones. Esto se daba como protesta ante la implementación de la Ley de retenciones móviles que se aplicaría a los granos y carnes.

Si bien en los años venideros logró generar un buen rendimiento en su producción, las sequías que azotan desde el

mismo 2008 y se vieron hasta enero del corriente, no dieron tregua ni descanso.

No obstante, el principal conflicto actual es la inflación. Tras un año exitoso para las empresas lácteas, con exportaciones récord y un consumo interno fortalecido, los productores tamberos parecen ser los únicos que no se ven beneficiados.

Con una producción cercana a los 10.500 millones de litros de leche cruda en 2011, la Argentina, en efecto, acaba de lograr un récord de exportaciones lácteas. Los envíos al extranjero rozaron las 407.000 toneladas, por más de USD 1.500 millones. Este desempeño implicó saltos del 31% en volumen y 49% en valor respecto de 2010. El alza de los precios internacionales de los quesos y la leche en polvo fue clave, pero esto no habría llegado al primer eslabón de la cadena.

Este es un conflicto clásico en la lechería, donde los únicos que no tienen prácticamente ninguna incidencia en el proceso de formación de precios son los tamberos. Entregan su producción a las industrias y hoy cobran un promedio nacional cercano a \$1,50 por litro. Pero este valor, está incluso por debajo del costo de producción. Esto equivale a 0,34 USD por litro a salida de tambo, un valor cercano al promedio histórico. Pero los costos se incrementaron bastante más, como consecuencia de la desbordada inflación y la sequía.

Datos del INDEC, determinaron que las ventas de lácteos pasaron de \$6.075 a \$7.685 millones entre 2010 y

2011. El crecimiento no se debe a mayor demanda, sino, sobre todo a la suba de los precios. La inflación lechera para el consumidor rondaría el 26%.

Si bien en un comienzo se creyó que el precio final que se acordara con el secretario de comercio, Guillermo Moreno, aumentaría un 7%, las industrias lácteas confirmaron que aumentarán los precios de sus productos a partir de marzo un 5% en promedio.

El mismo secretario pactó con la industria que a lo largo del año subirán 7% los productos masivos, como el sachet de leche, 14% los productos selectivos, entre los que se encuentran determinados quesos, y 18% los productos Premium, como postres y yogures.

Pero este aumento, sigue por debajo del 10% anual, representando menos que el valor de la inflación real, para los productores. ¿Será que, al final, la asfixiante sequía es el menor problema de estos productores?

Clara López Gasquet

Argentina y los organismos multilaterales de crédito

Argentina se ha mostrado nuevamente activa en el plano de las negociaciones para el refinanciamiento de la deuda externa, cuyo déficit la aqueja desde 2001.

El Club de París se encuentra evaluando la posibilidad de convocar al país sudamericano para negociar la deuda. Se busca saldar las diferencias cruciales entre las partes: 8900 millones de dólares, en los cuales están incluidos el capital, los intereses y los intereses punitivos. Pero el verdadero desafío del gobierno de turno, habiendo asumido su segundo mandato, es establecer los plazos de pago y la cantidad de cuotas en que lo efectuará. Los mayores acreedores (Alemania y Japón), se muestran impacientes e inflexibles, exigiendo el pago en un período de 1 ó 2 años con un pago inicial fuerte; en tanto, Estados Unidos podría aceptar un plazo de hasta 4 años, lo cual, en líneas generales, le podría permitir al país acceder nuevamente a líneas de crédito para fomentar inversiones de mediano plazo.

Según el economista Joshua Rosner, Argentina debe resolver el default, arreglando los juicios en el CIADI (los cuales el gobierno confirmó que pagará las sentencias en compromiso, en relación a los laudos arbitrales), con el Club de París, o si no, se

verá obligada a realizar ajustes y decidir nuevas políticas de control de la economía, que terminarán afectando al grueso de la población. Si el gobierno quisiera enviar un mensaje a los

mercados a través de la liquidación de las deudas con sus acreedores, estaría anunciando que deja atrás el default, con lo cual caería el riesgo país en aproximadamente 500 puntos. Esto llevaría a que el gobierno cuente con la posibilidad de refinanciar la deuda existente con un ahorro de 20000 millones de dólares desde 2012 hasta 2020, considerando que los inversores globales se encuentran en búsqueda de mercados seguros y países con buenos balances de cuentas, y que se debería aprovechar la oportunidad de atraer capitales extranjeros para amortiguar y manejar su propio riesgo. Pero de aquí deriva otro problema: las estadísticas que se dan a conocer.

Deuda y estadística, influyen directamente con otro tema delicado y hasta ahora evadido por el gobierno: si Argentina saldara sus deudas en un plazo corto, entonces se podría continuar teniendo al Fondo Monetario al margen de las negociaciones. El problema aquí radica en que Amado Boudou, hizo público su deseo de refinanciar la deuda en un plazo de 6 años, desatendiendo los pedidos de los acreedores internacionales.

La relación con el FMI se mantenía tensa desde 2006, año en que se le ha impedido que continúe monitoreando las estadísticas e índices de la economía nacional. Aún así, en

junio del año pasado se acordó un plazo de 180 días para retomar las negociaciones entre el organismo y el país sudamericano. Finalmente, en los primeros días el Fondo evaluó nuevamente los datos respecto a inflación y crecimiento económico, para analizar si concuerdan con los estándares internacionales, dando como resultado un comunicado lo suficientemente crítico y preciso, que el gobierno no podrá evadir : se aprobó una decisión que llama a la Argentina a implementar medidas específicas dentro de un plazo de 180 días para mejorar la calidad de los datos reportados, sobre el IPC-GBA y el PBI, de modo tal que la calidad de dichos datos se torne consistente con el cumplimiento de la referida obligación prevista en el Convenio Constitucional del Fondo Monetario Internacional , y además cuestiono las demoras en la normalización de dichos datos.

Los meses pasan y la relación, a pesar del acceso al monitoreo, no mejoran: el FMI rechazó, durante los primeros días de diciembre del pasado año, colaborar en la embestida del Secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno, contra las consultoras privadas que realizan una estimación alternativa del índice de precios al consumidor.

En cuanto a los Créditos, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), aprobó un préstamo de U\$S 850 millones para el país, con el fin de destinarlos al Programa de Infraestructura Vial Productiva II de Argentina, cuyo objetivo es el desarrollo y la mejora en la competitividad de las provincias, mediante el financiamiento para la ejecución de obras prioritarias en la red vial provincial. Mediante este programa, se busca conectar áreas

productivas con las principales rutas del país, lo cual, en perspectivas del comercio tanto interno como internacional, abarata costos de logística, y le permite mayor accesibilidad al pequeño y mediano productor para poder comercializar sus productos primarios o industrializados.

Es fundamental que Argentina solucione su endeudamiento externo, no sólo por la necesidad de salir del default que ya lleva una década, sino por la credibilidad que pierde nuestro sistema financiero, el cual es fundamental para captar Inversión Extranjera, la cual, en este último año, ha caído un 30% respecto a años anteriores. Y en cuanto a su estadística, se puede destacar un caso que sucedió en estos últimos años y que es uno de los pilares de la crisis que aqueja a la Unión Europea: Grecia admitió haber manipulado sus estadísticas para captar inversores, dato que, en cuanto fue confirmado, resultó ser uno de los principales desencadenantes de la crisis griega; y, si bien Grecia no es parámetro de comparación económica, es, sin embargo, un dato alarmante y preocupante al que debería prestársele mayor atención.

Lucía Ramos

El control de cambio y sus repercusiones

Las medidas orientadas hacia el control del dólar, devenidas de la fuga de la divisa, como consecuencia de la pérdida de valor del peso, han generado gran incertidumbre a nivel nacional. Los habitantes argentinos saben que su moneda pierde valor real día a día, con una inflación del 25% según medidas de algunas consultoras privadas como Moodys, y del 30% según las consultoras nacionales.

El “sistema de control personalizado de las operaciones de compra de dólares minoristas” es el principal responsable de la movilización económica de hoy y es aplicado desde el primer día del mes de Noviembre del año 2011. Su organismo de contralor oficial es el INDEC. Los economistas nacionales consideran que el oficialismo ha notado, finalmente, que el objetivo de crecimiento anual del 8% no va de la mano con una inflación real del 25% o más.

La comunicación “A” 5245 del día 10 de Noviembre del 2011 emitida por el BCRA informa que las entidades autorizadas a operar en cambios deberán consultar y registrar todas las operaciones de venta de moneda extranjera a realizar con sus

clientes alcanzadas por el “Programa de Consulta de Operaciones Cambiarias” implementado por la Administración Federal de Ingresos Públicos a través de la “Resolución General 3210/2011”, que indicará si la operación resulta “Validada” o “Con inconsistencias”. Asimismo, las entidades autorizadas a operar en cambios sólo podrán dar acceso al mercado local de cambios a las operaciones con clientes que obtengan la validación en el sistema mencionado y que cumplan los restantes requisitos establecidos en la normativa cambiaria que sean aplicables.

Quedan, no obstante, eximidos, organismos internacionales e instituciones que cumplan funciones de agencias oficiales de crédito a la exportación, Gobiernos locales, operaciones que realicen dentro de los 15 días corridos de la entrada en vigencia de la norma, operaciones que se realicen dentro de los 30 días corridos, entre otras. Esta última fue extendida por la “Comunicación ‘A’ 5260” hasta tanto se encontraran implementados los mecanismos específicos que determinara la Administración Federal de Ingresos Públicos, para el seguimiento a los efectos fiscales, de los ingresos de divisas por cobros de jubilaciones y pensiones percibidas del exterior.

Asimismo, luego se incluiría en el régimen de contralor, la compra de divisas para vacaciones en el exterior.

Finalmente, mediante la Comunicación “A” 5134 se estableció que se admitiría el acceso al mercado local de cambios para realizar pagos al exterior por importaciones argentinas de bienes, cuando se reúnan las condiciones

especificadas por la AFIP. A esto se suma que se podría acceder al mercado local de cambios para cancelar deudas por importaciones de bienes, con una anticipación de hasta 5 días hábiles antes de la fecha de vencimiento de la obligación con el exterior. Pagos que se anticipen a la fecha de vencimiento en más de 5 días hábiles requerirán la conformidad previa del Banco Central.

El comienzo del contralor aplicado al BCRA se dio con la orden de la presidente a la ANSES de no renovar plazos fijos, en represalia a aquellos que vendieren dólares. Medida claramente destinada a los bancos. Durante el 2011, las reservas internacionales del Banco Central (BCRA), cayeron U\$S 4400 millones en total, según los datos oficiales. El fenómeno subyacente a la caída de las reservas es el de una economía que, habiendo llegado a un nivel cercano al pleno empleo, y habiendo agotado ya su superávit de la cuenta corriente del balance de pagos, no normalizó su política monetaria y financiera y mantuvo el mismo esquema que aplicaba cuando el tipo de cambio real se encontraba subvaluado y sobraban los dólares comerciales.

La inflación, las tasas de interés real negativas y el uso de las reservas para pagar la deuda externa, fueron aumentando la salida de capitales y el apalancamiento del BCRA.

Por su parte, el BCRA previó, ya desde el año pasado, aún menos disponibilidad de divisas para este 2012. Y no se equivocó. La entidad afirmó que, durante el 2011, los dólares que ingresaron al país por las exportaciones se distribuyeron en su totalidad entre el pago de importaciones, intereses y giros de utilidades. Durante 2012, no alcanzarían ni para cubrir estos requerimientos y dejarían un déficit de U\$S 2.700 millones.

El mismo Informe de Inflación del Banco Central, reza que se redujeron en U\$S 1.000 millones las proyecciones de superávit comercial del pasado año, ya que los datos oficiales del INDEC no se han actualizado aún, por el mayor incremento de las importaciones (en un 30.9% respecto de las exportaciones), que muestran un incremento del 19.7% y que, para el 2012, se esperaría un ajuste similar, con lo que el saldo comercial se reduciría un 25%, traducido en U\$S 5.700 millones menos. A estos números deberán agregarse los pagos de la deuda y la fuga de capitales que se esperan para la cuenta de capital y financiera.

A estos inconvenientes, se adicionan los conflictos que el INDEC de por sí manifiesta. Su poca credibilidad y transparencia, gran falta de organización y funcionalidad, han devenido en confusiones y cruces en los datos de los ciudadanos

que intentaron, sin éxito, comprar dólares desde la implementación del sistema.

El escenario actual ha acaparado la atención hasta de los Estados Unidos, que calificó a Argentina de ser un país “para financiero” y descalificó el abrupto control de cambios, asegurando que sólo se intenta sostener una moneda devaluada por la inflación.

La agencia internacional de calificación del riesgo, Standard & Poor's, asegura que el sector bancario argentino se encuentra en extremo riesgo, como consecuencia de las limitadas flexibilidades fiscal y monetaria, en un esquema de

creciente inflación, que afectaría a la competitividad nacional, ya que reduce el horizonte de planificación para los agentes económicos en el país. Además, la inversión extranjera directa, se reduciría de manera casi letal para el corriente año, como consecuencia del riesgo país y la incertidumbre que Argentina desprende.

Por otro lado, el sector de importadores argentinos es uno de los más disconformes. La Cámara de Importadores de la República Argentina (CIRA), asegura que sus operaciones se han reducido en casi un 30% como consecuencia de las barreras a la importación y al control de compra de divisas que bloquea sus pagos al exterior. A esto se le deberá sumar una nueva regulación aplicable desde el 1 de Febrero del corriente. La “Resolución general N° 3252” genera la

obligación de presentar una Declaración Jurada Anticipada de Importación (DJAI) alcanzando a todos los importadores inscriptos en el Registro Especial de Importadores. Dicha declaración deberá presentarse antes de recibida la nota de pedido, orden de compra o el documento que deje en firme la importación.

Al segundo mes del 2012, coexisten entonces, 3 regímenes de barreras aplicables a la importación: La licencia automática previa de importación, cuyo objetivo consiste en el monitoreo anticipado de las importaciones al igual que la licencia no automática. Sin embargo, esta última se aplica a un determinado conjunto de productos, aquellos considerados “sensibles” para la economía nacional. Por su parte, la DJAI se aplica a la totalidad del

universo arancelario siendo un procedimiento previo o anticipado a la emisión de la nota de pedido u orden de compra.

Finalmente, cabe destacar que la realidad arroja cifras poco esperanzadoras. Las reservas internacionales del BCRA cayeron a U\$S 46.022 millones, y la Base Monetaria se encuentra en \$193.360, dejando al descubierto el agotamiento de las reservas de disponibilidad. Estas últimas, comenzaron su camino final en Marzo de 2010, cuando se decidió utilizarlas para el pago de la deuda externa. Asimismo, el espiral

inflacionario parece no detenerse, manteniéndose en un 25%, según las consultoras privadas.

Argentina se encuentra en uno de los momentos más inciertos de su historia ¿Será que en el transcurso del 2012 viviremos en un escenario tan poco alentador como el previsto? Con las importaciones prácticamente congeladas. Ya sin consideración por la industria de la salud siquiera. Se redujo el gasto público quitando subsidios a servicios como luz, agua, gas y transporte público, y el dólar custodiado por innumerables condicionamientos para su compra. Y todo esto no logra frenar el famoso espiral.

Clara López Gasquet

**“El Modelo”: crecimiento
económico, inclusión social, trabajo,
y refinanciamiento de la deuda**

Durante la última reunión del G20, donde la presidente re-electa fue elogiada por sus pares por los resultados electorales conseguidos, ella se encargó de remarcar que las felicitaciones no sólo venían por dicho acontecimiento, sino que con ellas estaban elogiando el modelo de crecimiento que se viene implementando desde 2003 y que ha contribuido a generar trabajo y lograr inclusión social.

Con un superávit comercial de 1217 millones de dólares, lo que representa un 30% más que en Octubre de 2010, la presidente busca reflejar la consistencia del modelo que se viene imponiendo desde hace 8 años. Sin embargo, ese superávit también se puede relacionar con las trabas a las importaciones que se fueron desarrollando durante este último período, lo cual, como método para desalentar la entrada de productos foráneos, está dando resultados, pero ningún país proteccionista puede pretender que dichos balances favorables perduren en el largo plazo. Ésta es una de las cuestiones que el gobierno deberá tratar en su nueva etapa de control de políticas de comercio exterior y macroeconómicas, puesto que, si bien esta condición de resguardar el mercado nacional y fomentar la creación de puestos

de trabajo a través de restringir las importaciones, ha dado resultado, la economía internacional exige un flujo comercial continuo y corriente: resulta ilógico considerar exportaciones e impedir importaciones, puesto que no compra quien no vende. Uno de los rubros más perjudicados en ese sentido, resulta ser el del sector automotriz; lo cual ha provocado que las relaciones bilaterales con quien es su par comercial y principal comprador

de automotores, Brasil, se tornen un tanto conflictivas. Las trabas a la importación contempladas por ambos Estados, ha tornado un tanto difícil el crecimiento de este sector, el cual se suma a otro sector que muestra déficit, el metalmecánico, en el cual China es el principal vendedor de manufacturas de esta índole.

Se considera importante en este modelo la acumulación de divisas, no sólo a través de las exportaciones, sino también a través de la retención de las mismas dentro del país, lo cual ha llevado al gobierno a pedir, a las empresas multinacionales que giran la divisa, que minimicen esta salida de capitales al extranjero. A su vez, éste atribuye que, la caída en las reservas del Banco Central de la República Argentina, se debió al pago de la deuda externa.

Y qué mejor forma de ingresar divisas, que a través del comercio internacional: el gobierno decidió ampliar en 2,7 millones de toneladas el cupo de exportación de trigo correspondiente a la campaña agrícola 2010/2011. Argentina es el cuarto exportador mundial de trigo y regula las exportaciones de este cereal y de maíz, mediante permisos especiales y cupos, como medidas para garantizar el abastecimiento del mercado doméstico. Sin embargo, esta

situación provoca una distorsión de precios y los productores terminan recibiendo por su cereal casi la mitad de los valores internacionales, lo que, en términos monetarios, les supone una pérdida de U\$S 500 millones. Aún así, si dichas toneladas se

hubieran exportado en abril o mayo a U\$S 350 millones, las divisas hubieran trepado a U\$S 945 millones y la recaudación por retenciones habría alcanzado U\$S 217 millones en lugar de los U\$S 142 que se obtendrán ahora.

Por su parte y tal como podrá apreciarse en el informe “Argentina y los organismos multilaterales de crédito”, la deuda externa está en vistas de renegociación con su principal acreedor: el Club de París. Pero aún así, la presidente hace hincapié en la situación actual argentina: mientras que en 2003 la deuda externa representaba el 150% del PBI (es decir que lo sobrepasaba), en 2011 se asegura que represento tan sólo el 32% del PBI, y que la deuda pública en moneda extranjera se redujo al 27,5 %.

Estos son los pilares fundamentales del modelo en torno al intercambio internacional y las políticas externas, donde se visualizan perspectivas de mejorar la situación con el campo, con los acreedores internacionales, pero donde todavía se encuentran falencias frente a cómo afrontar la crisis que golpea a las economías mundiales, ya que, si bien el resguardo que genera el proteccionismo comercial sirve momentáneamente, resulta necesario establecer políticas de crecimiento e industrialización, con un fomento de las exportaciones y un control de las importaciones, sin tener necesariamente que restringirlas o complicarlas.

Lucía Ramos

Las nuevas reglas del juego según Moreno

Las exportaciones este año no serán favorables como durante 2010-2011 por el impacto de la sequía, un menor nivel de producción doméstica de energía y la moderación del ritmo de crecimiento mundial.

Lejos de la simplicidad, el Comercio Internacional argentino cada vez resulta más engorroso y desalentador: el año pasado las barreras para-arancelarias constituidas como Licencias No Automáticas (LNA), representaron un dolor de cabeza para los importadores, y, como si esto resultara poco, ahora también deben familiarizarse con un nuevo régimen que entró en vigor los primeros días del mes de febrero: Régimen de declaración anticipada electrónica denominada “Declaración Jurada Anticipada de Importación”, o “Ventanilla Única Electrónica”, que desde la Secretaría de Comercio dicen “permite generar un proceso de integración de la gestión de los organismos gubernamentales que participan de las operaciones de comercio exterior”.

La creación de este régimen tiene un antecedente internacional: En la misma línea de pensamiento, a principios del año pasado, la Unión Europea estableció, bajo la coordinación de la OMA (Organización Mundial de Aduanas), el Sistema de Control de Importaciones (SCI), encuadrado dentro del Marco Normativo, para asegurar y facilitar el comercio global, con el objeto de hacer posibles controles

adecuados en función del riesgo. Dicho sistema establece la obligación de presentar información que debe estar disponible

antes de que las mercaderías entren en el territorio aduanero comunitario, a los fines de poder realizar la gestión de riesgo necesaria.

Entonces, en conjunto con dicho antecedente y valiéndose de la premisa de que “el anticipo de información es considerado por la Organización Mundial de Aduanas (OMA), como una herramienta eficaz para asegurar y facilitar el comercio Mundial, constituyendo un elemento básico que contribuye al intercambio de información de las Aduanas,” y desde el Ministerio de Industria defienden el proyecto y concluyen en que no lo consideran un bloqueo para las destinaciones definitivas de importación para consumo, y que, muy por el contrario, se trata del inicio de un proceso de sustitución de importaciones como eje de una política industrial.

Las DJAI consisten en un detalle exhaustivo en el que, además de figurar los datos del importador, se exige un detalle de la mercadería, su precio unitario y su precio FOB, la posición arancelaria, la unidad de comercialización, cantidad, País de Origen y de Procedencia, el estado de la mercadería y el Incoterm utilizado, siendo los sujetos alcanzados por las mismas: los importadores, las uniones transitorias de empresas, fideicomisos, consorcios de cooperación, y demás contratos asociativos no societarios que reúnan los requisitos y condiciones para operar como importadores. Ésta, puede ser confeccionada por el importador o despachante de aduana a través del KIT del Sistema Informático María y tendrá una

validez de 180 días prorrogables por un plazo similar. Se puede aplicar en un mismo despacho de importación varias DJAI, como así, también, sobre una misma Declaración se podrán registrar varios despachos, y las mismas no

son transferibles. Una vez presentadas, la intención es que obtengan su dictamen en un término de no más de 10 días hábiles (Los casos especiales serán tratados de manera urgente en carácter de excepción). A partir de efectuada la solicitud de la DJAI, la AFIP se expedirá en un plazo que ronda las 48 y 72 hs. hábiles siguientes, efectuándole a las mismas únicamente un control sistémico. Asimismo, derivará la información vía electrónica al organismo adherido que corresponda (que, hasta el momento, son la Secretaría de Comercio Interior, SENASA y ANMAT) para su intervención. La Aduana reconoció que, una vez que un permiso de importación sea “observado” por un organismo del Estado, la operación queda frenada sin plazos. La misma costará aproximadamente unos U\$S 200, y antes de su presentación, el importador debe enviar un mail a la Secretaria que maneja Guillermo Moreno, el cual contará con un formulario de solicitud de importación, indicando qué tipo de mercadería es la que se desea importar.

Cabe destacar que la DJAI no reemplaza ni a las LAPI, ni a las LNA y que las Importaciones temporales, donaciones, régimen de muestras (las muestras que vayan a quedar retenidas en Aduana para tramitar alguna certificación como ser seguridad eléctrica, juguetes y demás, no están exceptuadas), franquicias diplomáticas, Courier, Planta Llave en Mano, y envíos postales son algunas de las pocas excepciones al régimen.

La AFIP sostiene que una de las ventajas del régimen es que todos los organismos del Estado, luego de la adhesión, pueden tener una única declaración jurada y hacer sobre la misma las intervenciones que le cometa a cada uno de ellos, es

un trámite electrónico, y además permite una optimización de tiempos y documentos.

En tanto, son diversos los especialistas que señalan que esta es una movida en pos de desacelerar la economía nacional. La estrategia del Gobierno de controlar las importaciones para lograr un superávit comercial abultado, “tiene costos sobre la actividad” y “puede incluso acelerar la suba de precios al eliminar la competencia externa”.

Pero este panorama no es nuevo: cabe recordar el análisis de los economistas Diamond – Díaz Alejandro en la década de los ‘70, cuando en Argentina se cuestionaba por qué resultaba demasiado dificultoso alcanzar el pleno empleo de la mano de obra y de capital, y a la que ellos respondían que la vulnerabilidad externa se generaba cuando crecía Argentina, que era cuando crecían las importaciones en mayor medida que las exportaciones debido a que la elasticidad – ingreso de las importaciones es más elevada que la de las exportaciones, donde la devaluación se consideraba una posición necesaria en conjunto con medidas monetarias y fiscales contractivas (“stop” de la economía). Estas medidas eran tomadas en busca de obtener un equilibrio externo que, cuando era alcanzado, demandaba nuevamente de políticas monetarias y fiscales expansivas, que permitieran corregir los desequilibrios internos (“go” de la economía); en conjunto, conducen a lo que se conocen como ciclos

económicos “stop & go”. Entonces, la estrategia oficial tiende a reducir las presiones cambiarias en el corto plazo, y además la necesidad de alcanzar el objetivo planteado de una balanza comercial con un saldo positivo de no menos de U\$S 10.000, algo que, dado el contexto internacional, cada vez parece más difícil de alcanzar.

A casi veinte días de la implementación de la resolución general 3252, el Gobierno Nacional ha rechazado uno de cada tres pedidos efectuados mediante DJAI. Los empresarios enviaron 16.500 declaraciones durante la primera semana, pero entre la AFIP y la Secretaría de Comercio aprobaron 4.700, se observaron 2.600 y están en trámite 9.200. Los empresarios cuyas declaraciones fueron puestas en observación deberán presentarse en el fisco o en la Secretaría dirigida por Guillermo Moreno para averiguar por qué no las habilitaron y qué pueden hacer para obtener el permiso, es decir que sobre el total, según la Cámara de Importadores de la Argentina, se aprobó el 28,5%, fueron observadas 15,7% y más de la mitad, 55,7% continúan en trámite.

En el plano del Mercosur, Argentina y los demás países miembros, han decidido la suba del Arancel Externo Común, como medida proteccionista que ampare a todo el Mercosur de la crisis mundial, y gracias a la cual los productos extra bloque ingresarán un 12% más caros en promedio; sin embargo, cada país puede decidir qué arancel aplicar a 100 posiciones arancelarias, pudiendo ser un gravamen de hasta un 35% (aunque aún estos productos no han sido definidos).

El problema no radica en el proyecto de fomentar y alentar al crecimiento de la industria nacional, sino en el hecho de abusar de proteccionismo y restricciones, siendo que, a corto plazo, genera saldos positivos en la balanza comercial, pero, a largo plazo, sólo conducen a limitar la capacidad productiva nacional, puesto que la manufactura local es dependiente de la importación de bienes de capital y demás materias primas necesarias. La sustitución de importaciones y el proteccionismo son medidas del siglo pasado, que no dieron ni darán resultados en vistas de un aumento de productividad constante y un crecimiento sostenido de la economía; con lo cual, es evidente que la excesiva y abusiva protección del modelo de industrialización sólo genera que se despreteja otros sectores de la economía nacional.

Lucía Ramos



Por los aportes y sugerencias, un especial
agradecimiento a la Dirección de
Investigación de la Facultad de Ciencias
Económicas de la Universidad del Salvador.

